

der, er der opfundet en ny Metode af den kvindelige polytekniske Kandidat *Agnes Klingberg*, og det er Mening, at for de foreslaaede 7,000 Kr. skal denne Metode prøves tilligemed den Oscar Mathiasenske og *Casein*. Er det ærede Medlem gaaet med til de 3,000 Kr. i Fjor af Hensyn til den Betydning, han mener, Arbejdet kunde have for Kjøbenhavn, naar Thorvaldsens Museum og andet skal istandsættes, saa maa det ærede Medlem ogsaa gaa med til de 7,000 Kr. for at faa Prøverne endelig stadfæstede og se, hvilken Metode der er den bedste.

K. Kristiansen: Det var med Interesse, jeg paahørte de Udtalelser, der forleden Dag fremkom fra den højtærede Minister om hans Stilling til Anvendelsen af Stiftsmidler, og jeg deler den højtærede Ministers Syn paa denne Sag. Jeg har den samme Anskuelse, som jeg ved, at mange Præster ogsaa have, at alle disse Midler ere blevne inddragne fra de store Præsteembeders Indtægter til Stiftsmidlerne, at de skulde og ogsaa blive benyttede til at hjælpe paa Lønnen for de smaa Præsteembeders Vedkommende. Men da vi fik at vide, at der af disse er blevet brugt store Summer til Opførelse af Kirkebygninger, kan jeg saa godt forstaa, at de Præster, som sidde ved Embeder med smaa Indtægter, have undret sig over, at de ikke faa større Beløb udbetalt af disse Midler. De kunne jo nemlig ikke baade benyttes til Opførelse af Kirkebygninger og til Forbedring af Præsteembeders Løn. Den Anskuelse, det ærede Medlem for Odense gjorde sig til Talsmand for angaaende Raadigheden over og Anvendelsen af disse Stiftsmidler, kan jeg ikke tiltræde. Thi saa vidt jeg forstod det ærede Medlem, gik han ud fra, at naar en Minister administrativt kan bortskære Beløb fra Præsteembederne og inddrage dem under Stiftsmidlerne, maatte han saa ogsaa have Lov til administrativt at bruge af disse Midler til saadanne kirkelige Formaal, som han maatte finde for godt. Jeg kan dog ikke indrømme, at saadanne Forhold kunne ordnes ved et administrativt Skøn. Det gælder nemlig ogsaa paa andre Administrationsomraader, at der undertiden inddrages eller spares en Del, men derfor har Administrationen dog ikke Lov til at bruge de inddragne Beløb, som den selv finder for godt. Jeg finder det derfor fuldstændig korrekt af den højtærede Minister, naar han erklærer, at han vil forhandle med Finansudvalget, forinden der

foretages nogen Forandring ved disse Midlers Indbetaling og Anvendelse.

I Anledning af Omtalen af disse Stiftsmidler maa jeg maaske rette et Spørgsmaal til den højtærede Minister; det kan være, at ældre ærede Medlemmer her i Tinget vide Besked dermed, men jeg har ikke kunnet faa noget Svar paa de Steder, hvor jeg ventede at kunne faa noget at vide derom. Mit Spørgsmaal gaar ud paa at faa at vide, til hvem Regnskabet over Stiftsmidlerne aflægges og af hvem det revideres. Jeg saa af Finanslovetænkningen i Fjor, at der ved Samraad var opnaaet Enighed med Ministeren om, „at der fremtidig aarlig offentliggøres Regnskab over de Midler, der ved Afdrag i de større Præstekalds Indtægter uden særlig angivet Øjemed ere inddragne under Stiftsmidlerne, samt at et saadant Regnskab for de sidste 5 Aar vil blive tilstillet Udvalget“. Deraf synes det at fremgaa, at der forhen ikke er offentliggjort noget Regnskab over disse Midler. Men foruden disse er der de under Stiftsøvrighedernes umiddelbare Bestyrelse med særlig angivet Øjemed inddragne Kapitaler — de udgøre i alt godt og vel 15½ Mill. Kr. — og hvorledes Regnskaberne over disse blive reviderede, har jeg ikke kunnet faa Besked paa, og derfor vilde jeg gerne spørge derom. Jeg tvivler aldeles ikke om, at disse Midler blive bestyrede paa den bedste Maade, men selv derfor, og selv fordi det er gejstlige Embedsmænd, der bestyre dem, er det dog ikke mere end rimeligt, at der lige saa godt for disse Midler som for de offentlige Midler, der bestyres af verdslige Embedsmænd, bliver aflagt og offentliggjort Regnskab og Revision foretagen. Derfor tillader jeg mig at spørge den højtærede Minister: Til hvem aflægges der Regnskab over denne Del af Stiftsmidlerne, og hvilken Revision bliver der anvendt over for disse Regnskaber?

Maa jeg endvidere udtale mig med Hensyn til Bevillingen paa de 30,000 Kr. til Randers Kirke. Den er omtalt af flere ærede Medlemmer, og da jeg ikke kan stemme for denne Bevilling, vilde jeg ogsaa gerne udtale mig om Grunden, hvorfor jeg ikke kan gaa med dertil. Jeg maa da sige, at saa længe vi have den nuværende kirkelige Ordning, mener jeg, at man fra Statens Side bør hjælpe med til Opførelsen af ny Kirker, hvor der er Trang til saadanne, enten paa Grund af de lange Vejafstande, der flere Steder ere paa Landet til Kirken, eller hvor det af Mangel paa Plads til de kirkelige Forretninger gøres nødvendigt.