

stre ved denne Lejlighed blot arbejder for at nøde Hans Majestæt Kongen til at udnævne en Venstreregering, at Venstre saaledes angriber den grundlovmæssige Magtfordeling her i Landet. Ja, dertil skal jeg sige: Skulde vi ville angribe den grundlovmæssige Magtfordeling? Nej, saamænd om vi ville — tværtimod! Langt snarere staar Venstre paa Vagt for den virkelige grundlovmæssige Magtfordeling, og jeg forstaar ikke den Betragtning fra Højres Side — det vil jeg dog lejlighedsvis sige —, at Venstre skulde ville angribe den grundlovmæssige Magtfordeling; det er dog en besynderlig Tanke. Men det er heller ikke rigtigt, at Venstre ved denne Lejlighed møder med et Krav til Hans Majestæt om en Venstreregering — langt fra! Jeg staar ikke her som Ordfører for dette Krav. Men det, jeg staar som Ordfører for, er et Krav til enhver fungerende Regering om at holde sig vore Bevillingsregler efterrettelig. Det er det Krav, vi stille, og det er et berettiget Krav og et konservativt Krav. De Højremænd, der kalde sig konservativt og vel ogsaa ere det, skulde her slutte sig sammen med Venstre, og jeg kan vende mig til den anden Fløj, til Socialdemokraterne, de kunde ogsaa gøre det, saa sandt som et Arbejde for Fremskridt og for Reformen ikke lykkes under Forfatningsforhold, der ikke ere fuldt betryggende. Venstre erkender Hans Majestæt Kongens Ret fuldt ud, Venstre har Respekt for denne Ret, men Venstre fordrer ogsaa Respekt for Folkets Ret. Naar vi have en Forfatning, hvorefter Bevilingsretten er delt mellem Kongen og Rigsdagen som Lovgivningsmagten i det hele, saa maa et Ministerium ogsaa sørge for baade at have Kongens Ja og Rigsdagens Ja til, hvad der gennemføres. Og det kan ikke nytte, at man møder med den enes ensidige Ja. Ja, vist er der en Forbindelse mellem de Nægtelser, der her ere foreslaaede, og den politiske Situation. Saaledes maa det altid være, det kan ikke undgaas. Men naar man siger fra Højres Side, at alt det er foreslaaet for at komme et Højreministerium til Livs, at det skulde være politisk i den Forstand, saa siger jeg: Nej, det er det ikke.

Jeg har ikke mange Ord at sige om Ændringsforslagene; men det fremgaar tydeligt nok af Betænkningen, hvad de gaa ud paa, og jeg forudsætter, at ærede Medlemmer gennemlæse Betænkningen og altsaa vide Besked dermed. Lige saa vel som vi, naar vi komme sammen om Efteraaret, faa Anmærkningerne til Finanslov-

forslaget til Gennemlæsning, for at vi kunne sætte os ind i Finanslovsforslagets Enkeltheder, lige saa vel foreligger Finansudvalgets Betænkning i længere Tid, og der er derfor ikke Grund for mig til at opholde mig længe ved, hvad der er foreslaaet i Betænkningen. Jeg skal blot gøre opmærksom paa, at de Nedsættelser, jeg her nærmest har talt om, navnlig ere stilled til § 26 V., medens Flertallet omhyggelig har undgaaet saadanne Nedsættelser af de ordinære Udgifter paa § 22, som kunde blive generende for vort Militærvæsens Virksomhed, og har tiltraadt ny Forslag, naar vi have ment, at de vare hensigtsmæssige. Jeg kan saaledes straks nævne Forslaget i Betænkningen under Nr. 172 om en ny Underkonto, 2,000 Kr. til Afholdelse af Udgifter ved afdøde værnepligtiges Begravelse og de nærmeste paarørendes Rejseudgifter, naar de under værnepligtiges Sygdom ville se til dem m. m. Begrundelsen ligger fuldt ud i den Skrivelse, der følger med Forslaget, og jeg skal saa meget mindre komme ind derpaa, som Sagen adskillige Gange har været omtalt i Tinget. — Der er uden for Betænkningen i de sidste Dage fremsat et Forslag af Krigsministeren om, at en Understøttelse til en Mand, der er afgaaet ved Døden, bortfalder; det er en Selvfølge, at Finansudvalget har tiltraadt dette Forslag; jeg nævner det blot, fordi det staar uden for den oprindelige Liste over Ændringsforslagene. — Dernæst er der et Ændringsforslag, som hele Finansudvalget har stillet, nemlig om Udskydning af en Anmærkning paa Finansloven, om Bemyndigelse for Administrationen til at indkøbe ny Heste til Remontedepotet i Skjoldemose. Vi have i Finansudvalget ikke rigtig kunnet sætte os ind i, hvilken Betydning dette Remontedepot har for Hesteavlens her i Landet. Jeg har altid staaet tvivlende i denne Henseende, og naar jeg har udtalt det for Landmænd, der ere særlig kyndige i Hesteavlens, har jeg ikke faaet den Opfattelse, at de mente, at det bragte stort Udbytte for Hesteavlens. Da Sagen saaledes staar uklar, har Udvalget ikke kunnet tiltræde Forslaget om Indkøb af flere Heste til Depotet. I øvrigt er der jo de sædvanlige Oplysninger i Betænkningen angaaende Hestene. — Dernæst skal jeg gøre opmærksom paa, at Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (Klausen) har tiltraadt Forslaget om en Forhøjelse med 20,610 Kr. af den ordinære Vedligeholdelsesbevilling, hvilket begrundes ved, at