

Folketingets Forhandlinger. (151.)

2401

13. Jan. 1900: 3. Beh. af Lovf. om Tillæg t. L. om private Jærnbaneanlæg.

2402

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

blev ved Navneopraab, der foretoges paa Begæring af: Bønløkke, J. C. Christensen, Guldbrandsen, N. J. Jensen, H. Madsen, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, Ovesen, Rasmussen, Rosager, S. Sørensen og A. Thomsen, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

vedtaget med 59 Stemmer mod 3. 20 stemte ikke, 31 vare fraværende.

Ja:

Guldbrandsen, Oscar Hansen, R. Hansen, Svend Høgsbro, J. H. Jensen, J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), K. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), L. Jensen, N. I. Jensen, Jessen, Jungersen, K. M. Klausen, Knop, Knudsen, Krabbe, K. Kristiansen, Kvist, T. Larsen, Lyngsø, H. Madsen, Markvorsen, Meyer, Moestrup, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, T. Nielsen, Nielsen-Grøn, Nørhave, C. Olsen, O. Olsen, S. Olsen, Ovesen, N. Pedersen, Philipsen, C. Rasmussen, L. Rasmussen, Rosager, Rørdam, Sandbæk, Scavenius, J. Sørensen, R. Sørensen, S. Sørensen, Thomsen, Trier, Trolle, Zahle, Alberti N. Andersen, P. Andersen, Blem, Bluhme, Borgbjærg, Busk, Bønløkke, A. Christensen, J. C. Christensen, P. Christensen og Doose.

Nej:

K. Jensen (Svendborg Amts 4de Valgkreds), Wagner og Dinesen.

Stemmer ikke:

J. Hage, Holm, Høegh-Guldberg, N. Jensen, Neergaard, J. Nielsen, R. Nielsen, Ousen, C. Ravn, Reventlow, Sloth, Svendsen, Aadal, Bertelsen (Vejle Amts 5te Valgkreds), Bojsen, Byriell-Jensen, Bøtker, R. Claussen, Dalsgaard og Ellinger.

Fraværende med Orlov:

Frederiksen (syg), N. J. Larsen, Lohmann (syg), M. Madsen, P. T. Nielsen, Rosleff (syg), E. Sørensen og L. Christiansen.

Fraværende:

Fogtmann, Frandsen, C. Hage, Hammerich, Ole Hansen, Hørdum, A. Jensen, H. Jensen, J. Jensen (Kjøbenhavns 10de Valgkreds), N. C. Jensen, Jørgensen, Køedt, P. Madsen, Nøhr, K. Pedersen, P. Pedersen, Piper, N. Ravn, Wiinblad, Berntsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bjerre og N. Christensen.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om danske Fiskeres Forsikring i Ulykkestilfælde.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 880 fg., Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 105 fg.)

Uden for Betænkningen var der intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Indhold samt det stillede Ændringsforslag om en ny Affattelse af Lovforslaget sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Alfr. Christensen): Jeg har den Ære at tage Ordet som Ordfører for det nedsatte Udvalg, og jeg har den Glæde at tage Ordet som Ordfører for et Udvalg, der er fuldstændig enig og formener, at det er kommet til en god og heldig Løsning af Spørgsmaalet. Jeg skal tillade mig kortelig at gennemgaa Resultatet af Udvalgets Arbejde, som ligger fremme i det samlede Ændringsforslag, hvorved hele Loven er omredigeret. Formaålet med Omredaktionen har særlig været at bringe Loven saa vidt muligt i Overensstemmelse med den store Lov om Arbejderes Forsikring mod Ulykkestilfælde i visse Virksomheder af 7de Januar 1898, og en nøje Præcisering af de Punkter, paa hvilke Uoverensstemmelser med Nødvendighed maatte være medførte paa Grund af Forskellen i Virksomheder, idet den store Ulykkesforsikringslov jo angaar Forsikringer