

Spiltelses-Kile paa saa godt som hvert eneste Vælgermøde. Jeg vil ikke paa nogen Maade gaa med til disse Skattelove som særskilte Foranstaltninger, selv om jeg skulde staa fuldstændig ene i mit Parti. Jeg vil have min Ryg fri, og jeg vilde betragte det som en Plet, dersom jeg svigtede min ærlige Overbevisning paa dette Omraade.

Dinesen: Jeg skønner ikke rettere, end at de Bidrag til denne Sags Behandling, der ere ydede saavel af det ærede Medlem, som nu satte sig, som af det ærede Medlem for Æbeltoft (Neergaard) og for Odense Amts 1ste Valgkreds (Scavenius), hvert for sig ere meget værdifulde Bidrag til Belysning af det Spørgsmaal, her foreligger, men alle disse Udtalelser overbevise mig ogsaa om, at vi ingenlunde endnu ere færdige med Drøftelsen af denne Sag i alle dens Einzelheder, men at den trænger til fortsat Behandling, forinden det kan være forsvarligt at lade dem træde ud i Livet. Jeg kan give min Tilslutning til meget af, hvad der nu blev udtalt af den sidste ærede Taler, ligesom til adskiligt af, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem for Æbeltoft, men jeg maa dog sige at de Betragtninger, som det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds i Dag anstillede med Hensyn til disse Skattelove, deler jeg nærmest, og jeg skal derfor undlade for mit Vedkommende at komme ind paa Behandlingen af Sagen. Kun i en enkelt Henseende maa jeg gøre en Bemærkning til det ærede Medlem for Odense, naar han nemlig i Begyndelsen af sit Foredrag saa stærkt fremhævede den Skade, som han mente at Byerne, naar et Toldlovsforslag som det foreliggende gennemførtes, vilde lide, ved den Nedgang, som kunde resultere deraf. Jeg tror, at det ærede Medlem ser lidt for mørkt paa dette Forhold. Det er nok muligt, hvis man holder sig til de Sætsler paa enkelte Beskyttelsesomraader, som ere vedtagne af dette Ting, at man saa vilde gaa visse Haandværk og Industrier noget for nær, men naar man tog det Forbehold over for Loven, som i sin Tid blev taget af Finansminister Lüttichau, og hvortil Flertallet af Højre den Gang sluttede sig, tror jeg ikke, at Byerhvervene vilde lide nogen som helst Skade, men at de ville være lige saa vel stillede under en saadan Toldlov som under den, vi leve under for Øjeblikket. Derimod indrømmer jeg gerne, at der ere enkelte store Industrier, som vilde blive ramte af det, som vi, deriblandt ogsaa jeg,

den Gang gave Tilslutning. Men det er ikke mere, end hvad vi tilsigtede. Disse store Industrier findes nu kun i en ganske ringe Grad fordelte paa vore Provinsbyer, men ere nærmest samlede i Hovedstaden. Jeg har gjort disse Bemærkninger nærmest paa Foranledning af, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds.

I øvrigt finder jeg Sagen tilstrækkelig fremstillet, hvad Spørgsmaalet Formueskat kontra Kapitalskat angaar. Jeg skal derom kun bemærke, at, som det fremgaar af min Stilling i Fjor, foretrækker jeg en Kapitalskat, men jeg kan gaa med til en Formueskat, nærmest saaledes ændret, som det blev antydnet af det ærede Medlem for Æbeltoft (Neergaard). Dog maa jeg bemærke over for det ærede Medlem, at naar han beregnede, at Indtægtsforskellen mellem en Kapitalskat og en Formueskat vilde være omtrent 750,000 Kr. til Ugunst for Kapitalskatten, vil der dog ogsaa resultere nogen Nedgang i Formueskatten, naar de Ændringer vedtages, som han udtalte, at han kunde være med til, og som jeg i Fjor udtalte, at jeg ogsaa kunde være med til. Hovedsagen er imidlertid, at vi gaa til en fortsat Drøftelse af disse Love, saa de kunne blive bragte i en saadan Skikkelse, at Befolkningen kan staa sig vel ved dem.

R. Sørensen: Jeg vilde gerne lægge et godt Ord ind for disse Loves Gennemførelse. Jeg har allerede i Fjor under Finanslovens Behandling haft Lejlighed til at udtale mig om den Ulighed, der er ved vore Skatteforhold. Det er jo nu saaledes, at vi ude paa Landet snart skulle bære alle Byrderne ved Hjælp af Hartkornet. Jeg nævnte den Gang, at en Bondegaard paa 6 Tdr. Hartkorn kunde komme til at svare i Amtsskatter ca. 90 Kr., hvorimod en Kapitalist, der ejede 50,000 Kr. og boede ved Siden af, ikke kom til at svare en eneste Øre. Jeg nævnte ogsaa, at Embedsmænd, som sidde med langt større Indtægter, heller ikke komme til at svare en Øre, og jeg fandt det saa meget mere ubilligt, som disse Skatter ydes til humane Formaal, som Amtsskommunen har taget Del i, det være sig Landeveje, Jærnbaner eller Sygehuse. Naar Skatterne ere stegne for saadanne Formaalets Skyld, mener jeg, at Kapitalister og Embedsmænd ere pligtige at deltage i Byrden, og det naar man ved at faa disse Skattelove gennemførte.

I sidste Møde blev det af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Borbjerg) udtalt, at det i Grunden kun