

mod en Toldreform i Forbindelse med en forhøjet Brændevinsafgift hyppigt at se bort fra den Kendsgerning, at baade den nuværende og den foregaaende Finansminister har gjort den Indrømmelse, at Toldskatterne skulde nedsættes med $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. uden nogen Kompensation. Det er ogsaa en betydelig Fordel, som man ikke kan lade ude af Betragtning, naar man i det hele taget skal dømme om disse Spørgsmaal.

Nu taler man nok om, at man gennem de direkte Skattelove skal lette Hartkornet, og jeg har ved flere Lejligheder baade her i Salen og uden for Tinget udtalt, at jeg finder det fuldstændig korrekt, idet der i en Række af Aar er foregaaet en fortsat Værdiomflytning fra Landet til Byerne. Jeg mener, at Skattebyrden bør følge med den Bevægelse, altsaa tage af paa Landet og tage til i Byerne. Dette gælder selvfølgelig kun om Skatten til Staten. Toldskatterne flyttes af sig selv med Forbrugerne. Jeg billiger fuldstændig det Retfærdighedsprincip, man hævder under Drøftelsen af Hartkornsskatterne, men naar man nu taler saa meget om det ønskelige i at lade Moralen blive fuldstændig borte under Drøftelsen af Brændevinsskatten og holde sig til denne Skats forretningsmæssige Side, vil jeg ogsaa meget indtrængende bede om, at man lader Moralen blive fuldstændig borte under Drøftelsen af Hartkornsskatterne. Hvad er det, man her gør? Man letter Hartkornet for en Del af Skattebyrden og paa hvilken Maade? De samme Talsmænd, der erklære: „Vi kunne ikke gaa med til en forhøjet Brændevinsskat, fordi man derved vilde lægge en ny Skat paa de Tusinde Hjem“, anbefaler her i samme Aandedræt Lettelser paa Millioner for Hartkornet gennem ny direkte Skatter, der fordeles saaledes, at det ikke alene bliver de rige og velstaaende, der komme til at bære dem, men ogsaa alle de tusinde smaa Hjem, der allerede ere meget for stærkt bebyrdede i Forvejen. Jeg kan ikke forstaa, at Omlægningen af Hartkornsskatterne i den foreslaaede Form er en retfærdig Foranstaltning, naar man ikke samtidig med at man paalægger de ny direkte Skatter letter de smaa Hjem, der drages med ind under dem, for en

Del af den indirekte Skattebyrde, der i alt for lang Tid har tyngt paa dem med den tungeste Ende.

Der er ogsaa et Spørgsmaal ved Siden af Skattebyrden, der har ganske overordentlig Betydning for alle disse smaa Hjem, det er det Inkquisitionssystem, der følger med de direkte Statsskatters Opkrævelse. Disse Smaafolk, hvis skattefri Indkomstgrænse er sat til 5—6—700 Kr., og som have sammensparet, hvad man kalder *en Kapital* paa 3,000 Kr., hvilket jeg nu hellere vilde kalde en beskedent Spareskilling, skal underkastes alle de Ulemper, der ere forbundne med den direkte Statsskat. Jeg kan ikke se, at det fra en demokratisk Synspunkt, er forsvarligt at gennemføre en saadan Lov som særskilt Foranstaltning. Jeg har tidligere udtalt og udtaler endnu her, at som Led af en samlet Skattereform — uden at man derfor behøver at fastholde et Sammenkoblingsprincip — kunde jeg give Forslaget min Tilslutning, men paa ingen mulig Maade, naar det i dets foreliggende Skikkelse forsvares som en særskilt Foranstaltning. I den Henseende er jeg fuldstændig uenig med det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (Neergaard). Skulle disse Love gennemføres særskilt, vil jeg varmt anbefale, at man underkaster dem en grundig Drøftelse og giver dem frisinde Ændringer, langt videregaaende end dem, som det ærede Medlem for Ringkøbing (J. C. Christensen) straks ved første Behandling paapegede som ønskelige og nødvendige. Jeg gentager, at jeg paa ingen Maade, saaledes som disse Love foreligge fra Folketingets og Landstingets Side, vil gaa ud i min Valgkreds og forsvare deres Indhold. Jeg vil gøre det stik modsatte, ligesom jeg i min Valgkreds Gang efter Gang har forsvaret min Opfattelse af Brændevinsskattens Ordning klart og tydeligt uden mindste Forbehold eller Forsøg paa diplomatisk Fortolkning. Jeg har ved to Valg været opstillet som Fælleskandidat for Socialister, radikale og moderate, men jeg har aldrig haft nogen som helst Vanskelighed derved, mit Vælgerantal er blevet betydelig forøget fra Valg til Valg, uagtet Brændevinsspørgsmaalet er blevet mig præsenteret som