

skattefri Formuegrænse op fra 3,000 Kr. til 10,000 Kr., vilde opnaa følgende Resultat med Hensyn til Landbrugernes Formue: Ved en Skattegrænse af 3,000 Kr. vilde en Tiendedel af Landbrugets Formue blive skattefri, ved en Skattegrænse af 10,000 Kr. vilde *en Tredjedel* af Landbrugernes Formue blive skattefri. Det er altsaa ganske overordentlig betydelige Forbedringer, set fra et frisisindet, demokratisk Synspunkt, man ved disse Ændringer vilde opnaa, og skal de direkte Skattelove gennemføres særskilt, burde deres Vedtagelse eller Forkastelse gøres afhængig af Landstingets Stilling til Ændringer i den her antydede Retning. Jeg rettede endnu et Spørgsmaal til Professoren, og det var med Hensyn til det finansielle Grundlag, hvorpaa Regeringens oprindelige Beregninger vare byggede. Jeg havde som Forretningsmand efter et Skøn — ikke efter et fast Talmateriale, men efter et Skøn — faaet stærke Tvivl, da jeg saa, at den samlede skattepligtige Indkomst blev kalkuleret til et Beløb af 300 Mill. Kr., og at den samlede skattepligtige Formue blev kalkuleret til et Beløb af  $4\frac{1}{2}$  Milliard. Jeg nærede Tvivl om Rigtigheden heraf og tillod mig at udtale disse Tvivl til Professor Falbe-Hansen. Professoren har paa dette Punkt til en vis Grad givet mig Medhold; han indrømmede, at de oprindelige Tal snarere vare satte for lavt end for højt, og at desuden baade Indtægt og Formue ere tiltagne ganske betydelig i den mellemliggende Periode. Man kan herefter vel gaa ud fra, at de paagældende Tal for Indtægt og Formue ere væsentlig højere nu, end de den Gang bleve kalkulerede til. Professor Falbe-Hansen har givet mig Lov til at benytte hans orienterende Fremstilling, og ærede Medlemmer, der maatte ønske det, kunne faa Materialet til Laans hos mig.

Jeg kommer nu tilbage til mit Udgangspunkt. Saa længe der var Tale om at lade de direkte Skattelove gaa ind som et enkelt Led i en samlet Skattereform, saa længe kunde disse direkte Skattelove forsvares; det Overskud, der eventuelt vilde tilflyde Statskassen gennem disse direkte Skattelove, vilde i alt Fald rigelig blive modbalanceret af den Vinding, den danske Befolkning vilde opnaa gennem Toldloven,

saaledes som den forelaa fra Folketinget. Man har imidlertid fra flere Sider udtalt sig imod en Sammenkobling af de direkte og de indirekte Skattelove, og jeg kan for mit Vedkommende meget godt tiltræde den Anskuelse, at det er uheldigt at sammenblande disse to Beskatninger. Jeg har uden for Tinget ved flere Lejligheder gjort mig til Talsmand for den samme Tanke, at det ikke er heldigt at reformere i Flæng direkte og indirekte Skatter, men at man skulde holde hver af disse Skatter særskilt. Imidlertid synes der at herske nogen Misforstaaelse angaaende selve Begrebet Sammenkobling. Man kan godt samtidig køre til Torvet med 2 Vogne, uden at disse derfor behøve at være sammenkoblede, men hver Vogn maa i saa Tilfælde helst have sin egen Trækraft; thi ellers bliver den staaende paa Landevejen. Jeg vil nu meget indtrængende advare imod som særskilt Forholdsregel at fremme de direkte Skattelove i Landstingets eller i Folketingets eller i den Aftattelse, hvori de oprindeligt forelaa fra Regeringens Side. Jeg vil indtrængende advare derimod, thi vi ville da som Resultat af de store Skattereformer, vi nu i 20 Aar have talt om, ikke faa en formindsket, men en forøget Skattebyrde, og denne forøgede Skattebyrde vil for en væsentlig Dels Vedkommende komme til at ramme det, jeg kalder den mindre bemidlede Befolkning, de tusind Hjem her i Landet. Man vil lette en Del af Hartkornet for Skatten og vælte ny forøgede Skattebyrder over paa Smaaafolks Skuldre, som allermindst kunne taale det. Det ærede Medlem for Ringkøbing (J. C. Christensen) udtalte før, at man meget skulde vogte sig for at gennemføre Skattelove blot for at opnaa Resultater og saa lade Befolkningen føle Trykket bagefter paa den Maade, at den sagde: Nu have vi faaet en Skattereform, det kan vi mærke paa, hvad den koster os. Det var særlig sigtet paa Ønskeligheden af ikke uden Nødvendighed at inddrage den mindre bemidlede Del af Befolkningen i et saadant nyt Skattesystem. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borghjærg) udtalte noget ganske lignende. Ogsaa dette ærede Medlem var meget stærkt stemt imod at gennem-