

Forslag. Jeg tror, at man herved vil komme af med noget af det, som er det værste i den nuværende Tilstand, nemlig Bordellerne, og jeg tror, at der er Haab om, at vi kunne faa dette gennemført. Efter min Mening skal man hellere tage, hvad der virkelig gavner, og hvad man kan faa gennemført, end arbejde ganske ud i det blaa paa noget, som man egentlig talt ved, man ikke kan faa gennemført. Der er ganske vist een lille Ting i § 4, som jeg maaske kunde ønske forandret, men som jeg ikke har stillet Ændringsforslag om, fordi jeg ikke har været opmærksom paa det. Der staar, at Hotelbesiddere, Gæstgivere o. s. v., som give Personer af forskelligt Køn Adgang til deres Boliger for der at bedrive Utugt, straffes. Jeg kunde ønske, at Ordene „af forskelligt Køn“ udgaa. Det forekommer mig ikke at være bedre, om de Personer, som faa Adgang til at bedrive Utugt, ere af samme Køn. (Afbrydelse.) Ja, det er snarere værre, som et æret Medlem siger. Jeg vil derfor henstille, at disse Ord udgaa.

Hvad de andre Paragraffer i Lovforslaget angaar, skal jeg ikke komme meget ind paa dem. Jeg skal kun sige med Hensyn til § 6, som giver Adgang til gratis Behandling af veneriske Sygdomme paa Hospitalerne, at der er ogsaa noget, som maaske kunde være anderledes. Der er noget vist urimeligt i, at en Mand, der faar en venerisk Sygdom af en eller anden Art, kan forlange fuldstændig gratis Hospitalsbehandling, uanset om han har Raad til at betale eller ikke, medens en anden Mand, som erhverver en uskyldig Sygdom, selv maa betale. Jeg kan forstaa den Tanke, som ligger til Grund derfor, nemlig at man gerne vil bekæmpe Sygdommen saa energisk som muligt, og derfor siger man: Enhver skal kunne lægges ind og have gratis Behandling, men der var jo slet ikke noget til Hinder for, at man bagefter havde Regres til dem, som havde Raad til selv at betale. Jeg har ganske vist hørt fremsætte fra enkelte Sider, at man gerne vilde have, at denne Sag ikke skulde være en kommunal Sag, men en Statssag, saa at det var Staten, der betalte og ikke Kommunen. Jeg tror dog, at dette Ting, hvor de agrariske Interesser ere saa stærkt repræsenterede, ikke vil gaa med til at lade Staten betale. Det er jo København, som har en væsentlig Del i at producere de veneriske Sygdomme, og det er derfor ret naturligt, at den ogsaa betaler Størsteparten. — Hermed skal jeg slutte, idet jeg anbefaler, at man stemmer

for det Mindretalsændringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds og mig.

Justitsministeren ad interim (Høring): Det ærede Flertal har ikke stillet Ændringsforslag og har ikke haft Anledning dertil, men det har i Betænkningen selv angivet, at Hovedindholdet af det foreliggende Forslag er Ønsket om Ophævelsen af den offentlige Prostitution, det vil sige den reglementerede. Det ærede Flertal stiller sig jo saaledes til Sagen, at det er Maalet, at man vil af med den tolererede, reglementsmaessige Prostitution, og for Flertallet turde det vel nok være noget underordnet, hvad der saa kommer i Stedet, naar blot dette Formaal kunde opnaas. For mig stiller det sig saaledes, at jeg selvfølgelig meget vel kunde gaa med til at ophæve den reglementsmaessige Prostitution, saafremt der kunde stilles noget godt i Stedet, noget der kunde skaffe en Tilstand, der i hvert Tilfælde blev væsentlig bedre end den, vi have. Det er ikke lykkedes efter min Formening i det foreliggende Forslag, tværtimod, det er min Overbevisning, at hvis dette Forslag gik igennem, vilde vi komme til en Tilstand, der er i betydelig Grad værre end den, vi allerede have. Det var derfor dette Standpunkt, jeg indtog ved første Behandling, og jeg kan nu indskrænke mig til at henviser til, hvad jeg tidligere har udtalt.

Det Mindretal, for hvilket det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Wagner) var Ordfører, har jo stillet et Ændringsforslag, hvorefter Lovforslaget skulde indskrænkes til at indeholde § 4, og Maalet dermed er at faa et Forbud imod at holde Bordel. Det gaar saaledes ud paa en Ændring af den bestaaende Tilstand. Der er vel ikke megen Udsigt til, at dette Forslag skal blive vedtaget, og jeg skal derfor ikke komme videre ind derpaa, men jeg vil give den ærede Ordfører for Mindretallet Ret i, at der her netop er rørt ved en af de værste Skyggesider ved den nuværende Tilstand, nemlig Bordelvæsenet. Den ærede Ordfører fremhævede imidlertid selv, at Politiet her i København har søgt at arbejde sig bort fra Bordelvæsenet saa vidt muligt. Det er imidlertid meget tvivlsomt, om man ganske kan undvære Bordellerne, og hvad jeg anser for endnu mere tvivlsomt er, om man kan komme bort derfra gennem en Regel, der udtaler dette, at det skal være forbudt at holde Bordel. Jeg tror ikke, det vil være tilstrækkeligt, men, som sagt, der er