

betjente; der staar endogsaa, at Retsbetjentfuldmægtigen „har bidraget til at forbedre Personalets Lønninger“. Jeg tror, at det er en ret uheldig Maade at lønne Retsbetjentfuldmægtigene paa, at henvise dem til private Erhverv som Hovedsagen. De blive derved stillede i et dobbelt Forhold til Jurisdiktionens Beboere, som kan afføde forskellige Uheldige Tilstande. Det er en given Ting, at hvis man skred til at skulle lønne dem paa en saadan Maade, at de ikke behøvede egen Fortjeneste, vilde Lønnen rimeligvis blive noget højere, men Stillingerne vilde sikkert dog alligevel blive søgte, idet de vilde danne en naturlig Forskole til Embedsstillingerne, saa jeg tror ikke, man behøver at frygte for at mangle Tilgang. Jeg tror, at hvis man skred til en saadan Forandring, burde disse Fuldmægtige være ministerielt ansatte, og man kan heller ikke nægte, at de Opgaver, som ere disse underlagte, ere mindst lige saa vigtige som de Opgaver, der ere underlagte Postfuldmægtigene og Telegrafassistenter, der ere ministerielt ansatte. Den Forøgelse af Kontorholdet, der er foreslaaet med 2,270 Kr., er vist et Minimum, og de 600 Kr. til Embedsmanden er i Virkeligheden, da det fremgaar af Lovforslaget, at hans Kontorhold har givet et Underskud af 1,652 Kr., kun et ringe Tillæg og altsaa baade naturligt og nødvendigt. Staten vil ikke desto mindre give 850 Kr. foruden Alderstillæg og Pension til en Embedsmand.

Jeg skal med disse faa Bemærkninger anbefale Sagen paa det bedste, altsaa som det næstbedste, naar man ikke vil lade Fanø beholde det bedste, nemlig sin egen Jurisdiktion.

S. Sørensen: Dette Forslag, vi her have til Behandling, er jo en Følge af Loven af 19de Marts forrige Aar. Det vil maaske erindres, at mit Forhold til denne Sag før har været saaledes, at jeg ønskede, man skulde bibeholde Birke-dommerembedet paa Fanø. Det lader sig vel, efter Loven af 19de Marts og efter hvad der i øvrigt er forefaldet her i Folketinget, ikke gøre, og jeg kan derfor ogsaa anerkende, at den højtærede Justitsminister har forelagt dette Lovforslag, og forelagt det i en saadan Form, at jeg tror, de fleste af os kunne være tilfredse dermed. Ganske vist er der nogle enkelte Punkter, jeg kunde ønske ændrede. Jeg har jo en Del Sympati for Fanø, hvad vel ogsaa flere andre have, men da jeg er

hjemmehørende ovre paa denne Egn, er det ret naturligt, at min Sympati maaske er lidt stærkere fremtrædende. Jeg kan heller ikke indse, at der opnaas noget pekuniært ved at nedlægge Birke-dommerembedet, men nu kan der jo ikke være Tale om at bibeholde det længer. Men noget af det værste er dog, at det skal henlægges netop under Skads Herreds Jurisdiktion, idet det er mig bekendt, at Embedsmanden der er bebyrdet nok med Arbejde i Forvejen. Det er en stor og en af de vanskeligste Jurisdiktioner i Landet, og skal Esbjerg blive til, hvad man hidtil har antaget, vil Jurisdiktionen jo blive endnu større og Forholdene endnu mere vanskelige. Det er derfor ikke heldigt, at det er netop denne Jurisdiktion, Fanø skal lægges ind under, men de geografiske Forhold indbyde jo dertil. Imidlertid skal jeg, ligesom andre ærede Talere, kun beklage, at den ordinære Ret ikke kan holdes paa selve Fanø. Naar dette kunde blive Tilfældet, kan jeg ikke indse andet, end saa vare Fanøboerne godt hjulpede, og jeg kan ikke skønne, hvad der skulde være i Vejen derfor. I § 3 staar der, at der ved Kontorafdelingen skal holdes en autoriseret Fuldmægtig. Ved denne Autorisation, maa vel forstaas ministeriel Autorisation og i saa Fald er der ikke det mindste i Vejen for, at han i Skads-Herredsfogdens Navn vil kunne holde den ordinære Ret paa selve Fanø, ligesom det nu foreslaas, at den ekstraordinære Ret skal holdes der. Det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme), som jo er Repræsentant for Fanø, talte om, at vi skulde henvise Lovforslaget til Behandling i et Udvalg, og der bliver jo saa Lejlighed til at tage denne Sag under Overvejelse. Naar det ærede Medlem for Esbjerg talte om, hvorvidt det ikke var heldigere — saadan forstod jeg ham i alt Fald — at bibeholde Embedsboligen derovre end at sælge den til Fordel for Statskassen, skal jeg sige, at det kan der slet ikke være Tale om. Den nuværende Embedsbolig er i en saadan Tilstand, at den slet ikke er brugelig kort og godt, og den er det vist bedst at sælge snarest muligt. Den vilde for Resten vist ikke indbringe Statskassen ret meget, men det vedkommer jo slet ikke denne Sag. Derimod er der et andet Hus derovre, Tinghuset, det Hus, hvor tillige Arbejdsanstalten er, i den Bygning vil der vist kunne skaffes Lejlighed til Kontor, men ellers bliver der jo nok et andet Sted, hvor Kontoret kan installeres. Det maa jo være i Nordby. Som sagt, at beholde den nuværende Em-