

mange Tilfælde ganske sikkert ere, vil han nødvendigvis forhindres i at bruge Loven ved denne Bestemmelse, og derigennem vil Følgen af dette Lovforslag være, at en stor Del af de nu nedlagte Forbud *maa* falde bort, efter at dette Lovforslag er vedtaget, og med det meget ærede Medlems Tilladelse vil jeg tillade mig at sige, at det er min inderligste Overbevisning, at dette ogsaa er det ærede Medlems Mening, thi det ærede Medlem har fra først af ikke opstillet Kystsikringen som sit Maal, men Forsvaret af Stenfiskernes Interesser. Dette er det ærede Medlems Maal, og det er det, han har søgt at gennemføre ved dette Lovforslag. Han har ikke naaet at komme saa vidt i Fjor, som han ønskede, den Gang Lovforslaget tidligere — og ogsaa i Fjor — af ham blev forelagt. Det er sikkert. Han har været nødsaget til i saa Henseende at give noget efter for modstaaende Anskuelse, men hans Hensigt er tydelig og klar. Dette er Lovforslagets Hensigt, det ved det ærede Medlem selv. Han smiler jo ogsaa velbehageligt til mig i dette Øjeblik. Dette er den egentlige Hensigt med dette Lovforslag, og da dette er saa, og da Kystsikringen ikke vil blive fremmet ved dette Lovforslag, men tværtimod vil blive mindre end nu, og da endelig dette Lovforslag efter min Anskuelse — derom kan vi jo altid skændes — gør Indgreb i den private Ejendomsret, er det mit bestemte Haab og Tro, at der ikke vil blive noget af den Sag.

N. J. Larsen: Den ærede Ordfører (Svend Høgsbro) har oplyst mig om, at det Spørgsmaal, jeg tillod mig at rejse, er bleven gennemtærsket af Udvalget i forrige Samling, men det blev kun — føjede han til — en Tærskning Langhalm. Jeg ønsker ikke at bidrage til, at et saadant Tærskearbejde fortsættes; men jeg tror dog, at den ærede Ordfører ganske har misforstaaet min Henstilling. Han talte om, at der maatte etableres en anden Autoritet og skaffes nyt Personale, for at det Forhold, jeg har fremdraget, kunde komme ind under Loven. Sligt har jeg aldrig tænkt mig. Jeg har kun ment, at der burde gives saadanne Ejendomsbesiddere, som ere interesserede i, at det af Naturen dannede Værn mod Havets Ødelæggelser ikke bliver forstyrret, samme Adgang til at faa Forbud nedlagt, som Lovforslaget giver Besiddere af Ejendomme, der støde umiddelbart til Stranden. Det er det hele, og jeg ser ikke, at der behøves nogen ny Autoritet eller noget nyt Personale hertil.

Man kan meget godt nøjes med de Myn-digheder, Lovforslaget omhandler, nemlig Synsmænd, Landvæsenskommission og som sidste og endelige Instans Landbrugsministeren. Jeg maa gentage, at det forekommer mig, at naar man vil tage den paa dette Omraade nu gældende Lov op til Omdannelse, og naar man for Alvor vil træffe Bestemmelser om Kystsikring, saa er det ganske naturligt, at der gives alle de Ejere, som godtgøre, at de have en virkelig Interesse i Kystens Sikring, Adgang til at faa Forbud nedlagt.

Landbrugsministeren (A. Hage): Jeg skal ikke forlænge denne Diskussion, da jeg gaar ud fra, at det er det høje Tings Ønske, at dette Lovforslag ret snart maa komme op til det andet Ting, hvor Forhandlingen om Forslaget jo ikke blev ført til Ende i Fjor, da Forslaget først naaede op i det andet Ting henimod Slutningen af Samlingen. Jeg skal nu kun erindre om, hvad jeg har sagt tidligere, at det vistnok maa erkendes fra alle Sider, at den nugældende Lov af 23de Januar 1862 ikke er tilfredsstillende og ikke i sig indeholder saadanne Regler og Forskrifter, som kunne siges i betryggende Grad at beskytte vore Kyster. Ærede Medlemmer ville erindre, at jeg saa vel her i dette høje Ting som i det andet Ting har erkendt, at Lovforslaget i den Form, det havde, da det forlod dette Ting i Fjor, indeholdt betydelige Forbedringer. Jeg skal ikke komme ind paa, hvad der har været Forslagsstillernes oprindelige Hensigt; det er for mig uden større Betydning, men jeg erkender, at Forslaget, saaledes som det nu foreligger, er en Forbedring fra de nuværende Forhold, og jeg skal derfor gerne yde min Støtte til en videre Forhandling om det, idet jeg selvfølgelig forbeholder mig paa enkelte Punkter at have andre Meninger end de ærede Forslagsstillere, ligesom det naturligvis heller ingenlunde, da Landstinget ikke har afgivet Betænkning, er givet, hvorledes Landstinget i det hele taget vil stille sig til Forslaget.

Jeg ønsker kun at udtale, at jeg ikke deler de Anskuelse, der blev udtalte af det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Scavenius), om at Lovforslaget sejlede under falsk Flag og nærmest maa betragtes som en Lov til Begunstigelse udelukkende af Stenfiskerne. Jeg ønsker her at udtale, at jeg for mit Vedkommende gerne vil være med til at arbejde paa, at der skal komme et Resultat ud af det foreliggende Lovforslag.