

Amts 4de Valgkreds (Claussen), der mente, at vi slet ikke vilde støtte Fiskerne ved at give dem Frihed for Told paa Salt til Anvendelse i Fiskeriets Tjeneste men derimod Forhandlerne. Ja, jeg skal gerne indrømme, at de, der købe Saltet, maaske ere Forhandlerne paa det Sted, hvor Fisken kommer i Land; men jo dyrere Saltet er, des mindre kunne de vel give for Fisken, thi det er jo det endelige Produkt, der afgør Prisen; saa jeg kan ikke indse rettere, end at naar Forhandlerne eller Salterierne faa Salttolden eftergivet, maa de kunne betale saa meget mere for Fisken. Vi ere vel alle enige om, at det vilde være en stor Støtte for Fiskeriet, hvis Salterierne og i det hele taget Fiskeindustrien kunde fremmes mere i vort Land, og Salttolden lægger jo en meget væsentlig Hindring i Vejen derfor.

Til den ærede Minister maa jeg maaske bemærke, at naar vi ikke have foreslaaet, at det *skal* være toldfrit, hvad vi her foreslaa, men at det skal henvises til Toldvæsenets Afgørelse, saa ligger der ikke deri, at vi ikke mene, at det *skal* være toldfrit, men vi have valgt denne Form for ikke at komme i Kollision med Arbejdet paa Toldloven i det andet Ting og have derfor villet holde os saa nær som muligt til den bestaaende Lov. Vi have jo § 18 i Loven af 4de Juli 1863, der bemyndiger Toldvæsenet til de og de Lettelser, men det vil naturligvis ikke sige andet, end at naar Regeringen og Lovgivningsmagten ere enige, *skal* Toldvæsenet benytte sin Ret. Dernæst misforstod den ærede Minister vistnok en Ytring af mig derhen, at jeg skulde have sagt, at Fabrikkerne ikke vare baserede paa Produktion af Melasse. Jeg sagde tværtimod, at de ikke vare baserede paa Fabrikation af Melassefoder. Det var Meningen ved Fabrikernes Grundlæggelse, at de vilde udføre Melasse til Frankrig — hvad der ogsaa fremgaar af den Adresse fra Fabrikkerne, som er eller vil blive omdelt — til Brug ved Spritfabrikation. Men efter at Frankrig havde lukket for Indførsel af fremmed Melasse, blev dette et næsten værdiløst Affald for Fabrikkerne og fik først Værdi derved, at Landbruget saa sig i Stand til at benytte det. Da det nu gaar ind i deres Økonomi, at Affald blandes og bringes i en saadan Tilstand, at det bliver brugeligt for Jordbruget, og da det nu er en indarbejdet Vare, hvis Fabrikationen er baseret paa Toldbeskyttelsen, mener jeg ganske vist, at Retfærdigheden byder ogsaa, at de faa Kompensation for det Tab, de ville lide ved Toldens Ophør, saalænge de maa betale Afgift af det oprindelige Pro-

dukt. Naar vi ikke udtrykkelig have fremhævet det i Lovforslaget, er det, fordi det er vanskeligt at sige, hvori Kompensationen skal bestaa, og hvorledes den skal beregnes. Men Forslagsstillerne ere gaaede ud fra, at Forslaget gik i Udvalg, og at der kunde forhandles nærmere med Ministeren. Vi kunne kun være tilfredse med Ministerens Stilling til vort Forslag, da det giver Haab om, at det maa kunne føres igennem til Nytte for alle Parter. Hermed skal jeg yderligere tillade mig at anbefale Lovforslagets Fremme.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Bluhme: Jeg foreslaar, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke andet paa Dagsordenen.

Det næste Møde holdes paa Tirsdag Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Udvidelse af Over-toldbestyrelsens Bemyndigelse til at bevilge Toldfrihed for forskellige Genstande.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Kystfredning.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 88 af 8de Maj 1894 om private Jærnbaneanlæg.

Mødet hævet Kl. 2.15'.