

det store Arbejde, som man saaledes fra Udenrigsministerens Side paalægger vore Repræsentanter i Havnestæderne eller i Udlandet i det hele, bliver mere og mere humaniseret. En tilsvarende Bemærkning vil jeg gerne henvende til den højtærede Kultusminister. Der findes mange Steder paa Kultusministerens Budget et ejendommeligt Udtryk, nemlig „Sjælesorgen“. Det ser ud, som om den højtærede Kultusminister mener, at det er en Sorg for en Præst at tale med sin Menighed eller for Menigheden at tale med Præsten. Jeg ved ikke, hvilken af disse skeptiske Opfattelser der egentlig er Ministerens, men fra en Side, hvor man ikke ser slet saa skeptisk paa Forholdet, kunde man maaske ønske, at dette Udtryk „Sjælesorg“ ændredes til „Sjæleomsorg“ eller „Sjælepleje“. Det er blot en Henstilling, jeg gør til den højtærede Kultusminister, som ganske vist har mere Erfaring paa dette Omraade end jeg, men som dog formentlig alligevel ikke vil fastholde sin krasse Scepticisme. Endvidere vil jeg tillade mig at rette en Indbydelse til den højtærede Finansminister og Konseilspræsident til at udtale sig om, hvorvidt han skulde have Lyst til at forelægge en Regnskabslov og maaske oprette et Regnskabskammer. Den højtærede Minister vil jo nok se det fordelagtige, som der kunde være ved, at man i Tilfælde, hvor en Minister er gaaet ud over, hvad han efter Bevillingsmyndighedernes Angivelse har Ret til, kan drage vedkommende Minister frem for Retten til civil Erstatning af det saaledes misbrugte Beløb. Denne Tanke er jo ikke ny, den er realiseret i Udlandet og ogsaa kommen frem her. Jeg tillader mig foreløbig at henstille til den højtærede Minister, om det ikke er rimeligt, at man faar et Institut, som tillader os ad civilretlig Vej at søge Erstatning hos Ministeren for de Beløb, som anvendes uden for Bevillingsmyndighedernes Angivelse.

Jeg skal derefter gaa over til ganske kort at omtale de Punkter, som ere optagne i Udvalgsbetænkningen. De Punkter, som ere samlede under I., ere i alt Fald for en Del af den Natur, at vi vel aldrig blive helt fri for dem eller for noget lignende. De Punkter, som ere optagne under III., burde man forhaabentlig paa de kommende Statsregnskaber komme mere og mere bort fra, saaledes at det ikke blev en Slags smaa Pletter paa et ellers smukt fort Statsregnskab. Det første Punkt, som er optaget under I., vedrører Justitsministeriet og angaar en Oplysning om Fangeantallet,

der synes at være misforstaaet et eller andet Sted enten i Ministeriet eller i Finansudvalget, en Misforstaaelse, som dog maaske kan have haft Indflydelse paa en Bevilling, som blev given vedkommende Aar. — Det næste Punkt under b., § 26 II. 10., er blot et almindeligt Ønske om ved Arbejdets Fuldendelse at faa en Redegørelse for de udgivne Beløbs Anvendelse. Det er maaske noget vanskeligt i Almindelighed at fremsætte et saadant Ønske, og derfor maa vi vel imødesee den Mulighed, at vi i Statsrevisorernes Betænkning vedblivende ville finde Bemærkninger som den her fremførte, da det ellers kunde være, at det Materiale, som skal stilles til Statsrevisionens Omraade, vil blive noget for overvældende. Under c. er optaget to Vedtegninger fra Statsrevisorernes Side. Den første vedrører Vordingborg Anstalten. Denne spiller paa Justitsministeriets Budget den samme Rolle, som de lærde Skoler spille paa Kultusministeriets Budget, der er altid Kludder med Regnskabet. Mens de øvrige Sindsygeanstalter kunne aflevere et Regnskab, som er tilfredsstillende i den Grad, at det ikke gøres til Genstand for Omtale, har der altid for Vordingborg Anstaltens Vedkommende været Uregelmæssigheder. Imidlertid blev en tilsvarende Sag fremdragen i Fjor ved Behandlingen af Statsrevisionens Betænkning, og den højtærede Minister erklærede da, at han skulde sætte sig i Forbindelse med vedkommende Embedsmand for at bevirke, at et lignende Forhold ikke oftere skulde komme frem, og Udvalget finder det derfor rettest ikke i Aar at udtale sig om denne Sag, men vil vente, til det næste Regnskab bliver gennemgaaet, for at se, hvorvidt det er lykkedes den højtærede Minister at faa vedkommende Embedsmand til at tage Hensyn til Sagen. Det andet Punkt under samme Post er naturligvis de lærde Skoler, ogsaa her opfordrer Statsrevisionen igen i Aar til bedre Overensstemmelse mellem Budget og Regnskab. Der er til Brug for Skolemateriel og lignende anvist lidt over 4,000 Kr.; der er brugt 1,263 Kr. mere end anvist; der er til Brug for Programmer og Festsigheder anvist lidt over 4,000 Kr., der er benyttet 380 Kr. mere end anvist, men det er ejendommeligt, at af disse 380 Kr., med hvilke man saaledes har overskredet Bevillingen, har man anvendt de 300 Kr. til at indføre Sløjd ved Horsens lærde Skole. Det er ganske ejendommeligt at tage et Beløb til Sløjd paa en Konto, der er bestemt til Fester og Programmer. Maaske kan Indførelse af Sløjd i Skole nok