

Ret til at sige, at mine Udtalelser vare ganske forkerte. Efter det ærede Medlems egen Oplysning her er det dog en ret betydelig Del; jeg sagde en væsentlig Del; godt, saa skal jeg forandre dette og rette det til, at det er en ret betydelig Del, der svares in natura.

**Borghjærg:** Til det ærede Medlem for Køge (Alberti) skal jeg blot bemærke, at naar han kaldte vore Ændringsforslag eller Forslag, hvis vore Ændringsforslag bleve vedtagne, for ingen Ting, og lidt efter for urimelige og uretfærdige Forslag, da er dette en Anke ikke mod os alene, men ogsaa mod det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (J. C. Christensen), det ærede Medlem for Sorø (P. Christensen) og det ærede Medlem for Frederikshavn (H. Madsen). Den rammer alle disse Medlemmer, der for 4 Aar siden foreslog i Princippet netop det samme som det, vi her foreslaa. Det vil jeg blot konstatere. Hvis vi altsaa ikke byde Tiendeyderne noget, bød det ærede Medlem for Ringkøbing og hans Venner dem heller ikke noget den Gang.

Det ærede Medlem mente, at hans Udtydning af, at Kapitelstaksten i 1872 var mere end nu, maaske ikke havde været synderlig videnskabelig. Det kan godt være, men det kan ogsaa godt være, at den var videnskabelig. Den var i hvert Fald uklar, men der er jo megen Videnskab, der er uklar. Man har jo den sorte Kunst; det ærede Medlems videnskabelige Udvikling var for mig meget sort. Jeg kan ikke se anderledes paa dette Forhold end, at naar det 18dobbelte i 1872 betyder mere end det 18dobbelte nu efter vort Forslag, ligger det i, at Kapitelstaksten den Gang var højere end nu. Jeg kan ikke se nogen som helst anden Aarsag, og dette laa igen i, at Landbrugskonjunkturerne den Gang vare gode, og at Tienden under gode Landbrugskonjunkturer har mere Værdi for Tiendetagerne end under nedad gaaende Konjunkturer med lavere Kapiteltakst. Det synes jeg er en overordentlig simpel baade læg og videnskabelig Forklaring af Sagen; det er den, jeg har fremsat, og jeg har ikke set, at det ærede Medlem har fremsat noget som helst imod denne Betragtning. Det ærede Medlem mente, at jeg forleden Dag havde været en stor Agrar, men at jeg i Dag havde været mindre agrarisk. Jeg har været saa agrarisk, som Venstre har været alle sine Dage; jeg har været demokratisk og ogsaa landbodemokratisk, men jeg tror, at

man kan være Agrar paa forskellig Maade. Man kan være fornuftig eller ufornuftig Agrar, man kan være født Agrar eller ikke født Agrar; man har forfærdelig mange Slags Agrarer; det vide vi alle fra Valgtribunerne. Jeg vil sige, at jeg har været en fornuftig Agrar, naar jeg har været Statskassen mod urimelige Fordringer, mod Fordringer fra Godsejerne, som de ingen Ret havde til. Det gælder saavel fra et agrarisk som fra et socialdemokratisk Standpunkt, at der er Penge i Statskassen til at opfylde alle rimelige Krav, og derfor maa man væge den mod urimelige Krav. Jeg har villet væge Købstæderne, Landarbejderne og Tiendeyderne selv, idet jeg har ment, at det var nok, naar de betalte det 18dobbelte, og at de ikke yderligere gennem Skatter til Statskassen skulde komme til at betale Tiendetagerne 30 Mill. Kr., som disse ingen Ret have til. Det, det gælder om, er, at der er Penge i Statskassen til sunde og fornuftige agrariske Formaal, og skulde, som jeg sagde forleden, Agrarerne komme med Forlangende om Penge til Vuggestuer for Pattedrise, vilde jeg stemme for Forslaget, hvis de kunde overbevise mig om, at det var rigtigt, men i saa Fald gjaldt det jo om, at der var Penge dertil, og at disse Penge ikke vare betalte til Godsejerne, der ingen Ret havde dertil. Det er mit Standpunkt, og det er et fornuftigt agrarisk Standpunkt. Jeg tror, det er et ufornuftigt agrarisk Standpunkt at betale 30 Mill. Kr. til Tiendetagerne, som efter min Formening aldeles ingen Ret have dertil. Det kunde maaske være Smørelse; det er jo blevet sagt, og det kunde være, at det var et Forsøg paa at bestikke Landstinget. Der faldt jo Udtalelser fra det ærede Medlem for Odense (Scavenius) saa svage og afdæmpede, at det forekommer mig, at Smørelsen allerede var begyndt at virke, og det kan jo være, at den vil virke, men det er ikke værdigt for Folketinget at stille Landstingets Godsejere, Landstingets Tiendetagere dette Valg. Hvis de selv vælge det, saa lad dem det, men det er ikke ganske værdigt af os at stille Landstinget Valget mellem Statskassens og Samfundets Interesser og deres egne private Kapitalistinteresser. Vi have ingen Grund til at stille dem dette Valg og ingen Grund til at opfordre dem dertil. Derfor vil jeg endnu en Gang anbefale vore Ændringsforslag, som ere Demokratietis gamle.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Alberti):** Det har interesseret mig meget