

Amtsraadet kommer til at tale med i Sagen og skønne over, om det er nødvendigt at gaa saa vidt; jeg tror ikke, at der vil findes ret mange Kommuner i Landet, hvor det vil være Tilfældet. Derfor mener jeg, at vi udmærket godt kunne blive ved det, som det nu er, og at vi ikke bør udvide Kommunalraadene's Ret ud over den Ret, som vi ogsaa ville give dem i vort Ændringsforslag. Det ærede Medlem for Valby erklærede, at naar han i Fjor havde udtalt, at det private Initiativ var det bedste paa dette Omraade, var han nu ved disse Tal, som ere fremkomne, kommen til et andet Resultat, nemlig dertil, at det private Initiativ ikke var tilstrækkeligt, ikke slog til, og derfor vilde han være med til at støtte det fremlagte Forslag. Men derved er det ærede Medlem jo aldeles ikke sikker paa, at der sker nogen som helst Forandring, at det private Initiativ ikke kan slaa til her, thi Lovforslaget paalægger jo ikke nogen som helst Pligt til at oprette saadanne almindelige Skolebespisninger, og da det nu har vist sig, som det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds ogsaa sagde — og han har maaske Ret deri — at ingen som helst Kommunalbestyrelse rundt omkring i Landet forgæves har søgt Amtsraadet og maaske ikke en Gang søgt Amtsraadet om at yde saadanne Tilskud, mener jeg, at det i alt Fald ikke er de kommunale Raads Mening, at det private Initiativ har spillet Fallit paa dette Omraade. Ikke en eneste har gjort Skridt til at gøre noget paa egen Haand i denne Retning, og jeg forstaar derfor heller ikke, hvorfor vi nu her skulle vedtage et Lovforslag, som giver denne saa meget større Ret, naar ikke et eneste Sogneraad her i Landet har bedt om eller udtalt sig om Ønskeligheden af at faa det. Saa nævnede han som Eksempel, hvorledes det Parti, hvortil jeg hører, havde stillet sig over for Skolelovens Behandling, idet et andet æret Medlem var kommet med et Ændringsforslag, som vi modsatte os, fordi vi mente, at det kunde bidrage til at lægge et Pres eller et Tryk paa Kommunalraadene. Dertil vil jeg sige, at det viste sig jo dog den Gang, at de Indvendinger, som bleve gjorte, bleve tagne til Følge af det ærede Medlem og hans Meningsfæller; thi saa vidt jeg husker, toge de Ændringsforslaget tilbage, saa at det slet ikke kom frem. Kunde vor Kritik altid have samme Indflydelse og Betydning, saa kunde vi være tilfredse, og kunde vi min Kritik i Dag af det forelagte Forslag faa dens Betydning, at de Herrer indrømmede, at vi havde Ret, og saa stemte

for vort Ændringsforslag, kunde vi ogsaa kun være tilfredse dermed. For øvrigt talte det ærede Medlem hele Tiden ud fra Byforholdene, og det er netop dem, jeg ikke har villet indlade mig paa, fordi jeg har særlig Anledning til at kende Forholdene paa Landet, maaske fremfor det ærede Medlem.

Til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds skal jeg ogsaa gøre nogle Bemærkninger. Han udtalte, at vi hele Tiden havde været imod gratis Bespisning baade i Fjor i Udvalget og ogsaa ved vor Stilling her i Dag. Dette er en fuldstændig Misforstaaelse. Jeg har ikke udtalt et eneste Ord om, at jeg var imod gratis Bespisning af Børnene. Hvad jeg har udtalt og hævdet, er det, at vi ere imod, at det skal gøres til en kommunal Foranstaltning, det er det, jeg ikke kan være med til; men jeg har slet ikke noget imod, at Folk, hvor der maatte være Trang dertil, give gratis Bespisning til fattige Børn. Han nævnede ogsaa, at det, som vi vilde, var et indskrænke Kommunernes Ret. Nej, som jeg allerede har sagt til det ærede Medlem for Nørresundby (J. Jensen), vi ville tværtimod gaa med til at udvide Kommunalbestyrelsernes Ret ved vort Ændringsforslag. Det ærede Medlem sagde, at hvis vort Ændringsforslag bliver vedtaget, er Loven uden Betydning og uden Værdi, og at vi lige saa godt kunde undvære den. Jeg forstaar ikke det ærede Medlems Tanke. Er det virkelig Lovforslagets Hovedbetydning, at Kommunalbestyrelserne faa Ret til at oprette en saadan Bespisning paa Kommunens Regning? Jeg tror ikke, at de ærede Forslagsstillere ville indrømme, at Loven er uden Betydning, hvis ikke dette Ændringsforslag bliver forkastet. Det har jo vist sig hidtil, at der aldeles ikke har været nogen Grund til at give den udvidede Ret, som ingen har forlangt, som heller ikke er bleven nægtet nogen, og som vistnok heller ikke vilde blive nægtet, hvis man fandt Anledning til at forlange den. Og saa kom det ærede Medlem med en længere Fremstilling af, hvad Betydning den varme Mad har for Børnene. Der er jeg ikke rigtig enig med det ærede Medlem. Jeg tror ikke, han kender Forholdene rigtig paa Landet; thi ellers vilde han ikke udtale sig paa den Maade, han gjorde. Han fremkom ogsaa med en Udtalelse af Falbe-Hansen, som jeg ikke kender, om, hvilke Børn, der var de tungeste, og sagde, at Husmændenes vare de letteste, Gaardmændenes de tungeste og Herre-