

Jeg Anledning til paa to Punkter at gøre Indvendinger. Det første Punkt var en Utydelighed, der indeholdtes i § 1, andet Stykke, og som vistnok muliggjorde, at alle Skolebørn uden Hensyn til Foreældrenes økonomiske Forhold vilde kunne bispises, og det andet Punkt, jeg gjorde Indvendinger mod, var, at man vilde tillægge Sognekommunerne Ret til uden Amtsraadets Samtykke paa Skolevæsenets Konto at bevilge Udgifter til Skolebørns Bispisning. Hvad det første Punkt angaar, har det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (J. Jensen) stillet et Ændringsforslag, hvorefter Ordet „gratis“ skal forandres til „vederlagsfrit“, og Ordene „efter Kommunalbestyrelsens Bestemmelse“ skulle indlættedes. Den ærede Forslagsstiller udtalte selv i sit Foredrag, at denne Ændring i Virkeligheden ikke indeholdt nogen Forandring af, hvad der var foreslaaet ved første Behandling, og deri skal jeg give det ærede Medlem Ret. Hvis dette Ændringsforslag nemlig vedtages, vil det vedblivende være muligt at bispise alle Kommunens Børn vederlagsfrit, og det var netop det, jeg tænkte over i det oprindelige Forslag. Jeg mente, at der burde angives, hvilke Betingelser der bør opstilles for, at den gratis Bispisning skulde kunne finde Sted, og at det saa naturligt maatte være Sogneraadet, der afgjorde, om disse Betingelser vare tilstede. Det er jo paa ingen Maade fyldstjort ved den Ændring, her er foreslaaet, eftersom den samme Fremgangsmaade, der kulde benyttes efter det oprindelige Forslag, ogsaa vilde kunne benyttes efter dette, det man kan bispise alle Skolebørn vederlagsfrit. Hvad det andet Punkt angaar, en principielle Betænkelse, jeg havde ved, at Sogneraadene uden Amtsraadens Samtykke skulde kunne bevilge paa Skolevæsenets Konto Udgifterne til en saadan Skolebespisning, maa jeg bemærke, at der ikke er taget noget Hensyn dertil. Der er ikke stillet noget Ændringsforslag desangaaende. Jeg kan derfor beklageligvis ikke erklære mig tilfreds, hvis det Ændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (J. Jensen) vedtages; thi dette Ændringsforslag er ganske utilstrækkeligt, og det, der mangler, er for mig Hovedsagen i Hensyn til Opfyldelsen af de Ønsker, jeg tillod mig at fremhæve ved Forslagets første Behandling. — Hvad det andet Ændringsforslag angaar, skal jeg ikke indlade mig paa en nøjere Undersøgelse af, hvorvidt Bispisningen iværksat som privat Foretagende i en Kommune praktisk set altid

vil blive principielt forskellig fra Bispisningen, naar den iværksættes af Sogneraadet. Jeg tror, at der vil kunne paa-vises adskillige Forhold, for hvilke de to Ting nogenlunde kunne falde sammen. Jeg skal kun udtale, at ogsaa i dette Ændringsforslag er det foreslaaet, at denne Bispisning skal kunne finde Sted uden Amtsraadets Samtykke, saa at de Bemærkninger, jeg derom fremsatte ved Lovforslagets 1ste Behandling i Anledning af det oprindelige Lovforslag, ogsaa finde Anvendelse paa dette Ændringsforslag, som jeg altsaa af den Grund heller ikke kan tiltræde.

**K. M. Klausen:** Jeg vilde gerne gøre nogle Bemærkninger til det ærede Medlem for Aarhus Amts 4de Valgkreds (J. Nielsen). Det ærede Medlem udtalte, at der ikke foreligger noget Ønske eller nogen Begæring fra Kommunerne om at faa Lov til at oprette en saadan Bispisning. Deri tager det ærede Medlem fejl; der er en hel Række Kommunalbestyrelser, som netop har fremsat Ønsket herom; det er nemlig alle de Kommunalbestyrelser, hvori Arbejderne have Sæde, og hvori de have nogen Indflydelse. Fra de Kommunalbestyrelser, hvor Arbejderklassen ikke har Sæde eller Indflydelse, foreligger der derimod ikke noget Ønske om at oprette en saadan Kommunalbespisning. Vi maa jo huske paa, at det desværre i det aldeles overvejende Flertal af de kommunale Raad er den privilegerede Valgret, som har den afgørende Indflydelse, saa at det ikke er saa underligt, at der fra dens Repræsentanter ikke fremkommer Ønske om at faa en saadan Bispisning indført. Det ærede Medlem udtalte dernæst, at han ikke vilde være med til at lægge noget Pres paa Kommunalbestyrelserne. Jeg vil dertil sige, at efter det Forslag, som det ærede Medlem har stillet, kan der akkurat lægges det samme Pres paa Kommunalbestyrelserne, som der kan efter det af Reformpartiet stillede Forslag. Det staar jo frit for Beboerne at henvende sig til deres Kommunalbestyrelser i alle Tilfælde; kan der altsaa ude fra lægges et Pres paa Kommunalbestyrelsen, kan det lige saa godt ske efter det ene som efter det andet Forslag. Det ærede Medlem mente, at man skulde være bange for at svække den private Godgørehed. Det har jeg ikke noget imod, men jeg vil dog sige til det ærede Medlem, at den private Godgørehed ikke kan bære en saadan Sag frem i Længden. Naar den private Godgørehed Aar efter Aar skal løse saa stor