

Mage ikke er stillet til nogen som helst anden Kommune.

Der blev henvist til, at det i sin Tid blev forlangt, at Aalborg Byraad skulde afholde hele Udgiften, hvilket senere blev ændret til det halve af Ekspropriationsomkostningerne, men der er, som ogsaa paavist sidste Aar, en stor Forskel herpaa, idet Aalborg By tjente ved denne Handel. Dels fik Aalborg sine Banegaardsforhold ordnede paa en ganske udmærket Maade, og dels steg Grundene omkring Stationen ganske betydeligt, og dels bleve Færdselsforholdene i det hele forbedrede saa overordentligt, at Aalborg i hvert Tilfælde ikke satte Penge til, maaske snarere tjente ved Handelen. Jeg har ikke i noget af de Forslag, jeg har set paa Tingets Bord, fundet saa urimelige Fordringer til nogen Kommune, som her stilles til Aarhus.

Jeg udtalte i Fjor, at jeg troede, at Aarhus nok vilde gaa ind paa alle rimelige Krav, og det tror jeg at turde sige endnu, men der er hidtil kun stillet højest urimelige Krav til den. Det er i det hele taget ganske mærkeligt, at Forholdet er et helt andet, naar Talen er om Statsbaneanlæg i andre Landsdele. Det interesserer mig saaledes at høre, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hammerich) begrundede, at Korsør Kommune skulde fritages for ethvert Tilskud derved, at det der drejede sig om almindelige Statshensyn. Jeg tror virkelig, at almindelige Statshensyn kunne gøre sig lige saa meget gældende ved Anlægget af en Godsbanegaard i Aarhus som ved en Udvidelse af Korsør Banegaard. Det er kun disse Par Bemærkninger, jeg vil fremkomme med, idet jeg ogsaa forventer, at der fra Regeringens Side igen vil fremkomme Forslag om Anlæg af en Godsbanegaard ved Aarhus, og at dette Forslag maa være ledsaget af saadanne Krav til Aarhus Kommune, som denne Kommune kan gaa ind paa. De nuværende Krav, saadan blot og bart, tror jeg, det vil være umuligt for Aarhus Kommune at inklude sig paa.

**Hammerich:** Til det ærede Medlem for Aarhus Amts 4de Valgkreds (Nielsen-Jeksen) skal jeg ikke udtale mig yderligere om, hvad der har været Udvalgets Tanke, eller om, hvorvidt han eller jeg har Ret med Hensyn til Udvalgets Mening om Rækkefølgen af de forelagte Forslag. Jeg vil blot haabe og tror at kunne gaa ud fra, at det Udvalg, som nu bliver nedsat, vil være klar over, at naar vi om nogle Maaneder eller et Fjerdingsaar — naar det nu

bliver — ere færdige med Resten af det af Rigsdagen vedtagne Dobbeltspor og kun mangle den lille Del ved Korsør, hvor Trængslen i Trafikken selvfølgelig er netop allerstørst, vil det her omhandlede Anlæg fremfor alt være et Arbejde, der ligger for at faa udført. Til det ærede Medlem, som sidst havde Ordet (Harald Jensen), vil jeg over for hans Undren over, at jeg udtalte mig som jeg gjorde med Hensyn til Tilskuddet fra Korsør bemærke, at jeg meget muligt kan være enig med ham i, at der ikke skal stilles saa store Fordringer til Aarhus, men det ligger jo ikke for til Diskussion i Dag, og jeg skal derfor ikke komme nærmere ind derpaa, men hvad jeg over for Korsøranlægget har ment, er, at hvad man ved Dampfærganlægget, baade hvad der tidligere er udført, og hvad der her foreslaas udført, i det Hele taget har gjort, er noget, som maaske snarere er til Skade for Korsør By end til Gavn, idet det drager snarere Trafikken fra Korsør end til Korsør, ligesom vi ved det Anlæg, der hidtil er blevet udført her, og som nu vil blive forøget, have lavet en Mur mellem Korsør og dens Forstad ved Halskov, en Mur som gør, at disse Anlæg bliver til Gene for Byen. Derfor synes det mig af tvivlsom Berettigelse at ville forlange noget af Korsør, fordi man her paa et enkelt Punkt imødekommer et beskedent Ønske om ogsaa at skaffe Korsør en nogenlunde god Adgang til denne Dampfærge, som ligger i Korsør Kommune.

**Formanden:** Folketingsmanden for Aarhus Amts 4de Valgkreds (J. Nielsen) har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. Nielsen** (Aarhus Amts 4de Valgkreds): Det ærede Medlem, som nu satte sig (Hammerich), satte Udvidelsen af Korsør Banegaard i Forbindelse med Dobbeltsporet. Det er netop rigtigt, det har jeg ogsaa gjort. Hver Gang dette Forslag er kommet, har det altid været i Forbindelse med Dobbeltspor. Det blev skudt ud af Forbindelsen med Dobbeltsporet gennem Sjælland og knyttet til det gennem Fyn, men i Aar foreligger der ikke noget Forslag om Dobbeltspor gennem Fyn, saa Forslaget kunde derfor maaske ogsaa vente, indtil der blev knyttet den gamle Forbindelse mellem det og et Dobbeltspor.

**Formanden:** Folketingsmanden for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hammerich) har Ordet for en kort Bemærkning.