

meget bekvemme Vej fra Danmark til Tyskland, som Routen Rødby—Syltholm—Femern repræsenterer. Men hvis man vil gaa den Vej, er det i Virkeligheden i mine Øjne ensbetydende med, at man i en væsentlig Henseende replacerer den nuværende Korsør—Kiel Route. Det er en bekvemmere og bedre Vej til Hamborg, en bekvemmere og bedre Vej til Vesttyskland og til Vesteuropa, og det kunde jo være godt at lette den Trafik, som nu er saa overdreven stor over Lille Bælt og Vamdrup, og muligvis høre op med Dampskibsforbindelsen mellem Korsør og Kiel; men jeg vil dog bede det ærede Medlem for Maribo Amts 3dje Valgkreds om at overveje, hvorvidt han virkelig skulde have Ret i, at vi skulde opgave en meget vigtig Forbindelse til Østeuropa, fordi han hellere vilde have en forkortet Route og en forbedret Transportmaade til Vesteuropa. Saaledes stiller det sig i Virkeligheden for mig. Vi vilde for Gedser—Warnemünde Linien have Trondhjem, Kristiania, Gøteborg og de mellem Gøteborg og Kjøbenhavn liggende Byer som naturlige Benytttere af denne Route, og det vil det ærede Medlem ikke kunne paastaa vil være Tilfældet med den af ham anbefalede Forbindelse Rødby—Femern, som, hvor god og bekvem den ogsaa kan være, i Virkeligheden ikke kan eller bør træde hindrende i Vejen — selv om vi kunde faa den, hvad vi jo slet ikke vide, om vi kunne — for det Forslag, som ligger for her. Naar det ærede Medlem for Maribo Amts 3dje Valgkreds pointerer, at det ikke vil gavne Lolland-Falster i nogen nævneværdig Grad, og at Landejendommenes Pris ikke vil stige paa Falster, hvis vi etablere denne Linie, skal jeg sige, at jeg ikke er sikker paa, at den ikke vil gavne Lolland-Falster, og heller ikke ganske sikker paa, at Landejendommenes Pris ikke vil stige paa Lolland-Falster, hvis vi vedtage dette Forslag. Men hvis det ikke skulde blive Tilfældet, maa jeg have Lov til at sige, at det heller ikke har været Hensigten med Lovforslaget at imødekomme det ærede Medlems Ønsker om, at Ejendommenes Værdi paa Falster skulde stige ved denne Foranstaltning. Det skulde glæde mig, om det kunde blive Tilfældet som noget, der fulgte af denne Foranstaltning; men som et Formaal for Lovforslaget maa jeg ganske vist indrømme, at det ikke har foreligget.

Hvad det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (Claussen) har udtalt, maa jeg i det hele taget slutte mig til. Adskillige af de Betragtninger, han frem-

satte, falde meget nøje sammen med de af mig nu gjorte Udtalelser. Jeg tror, at vi, naar vi betragte Sagen fra nationaløkonomisk Side, ikke bør dvæle længere med at bringe den til Udførelse, og jeg har heller ikke haft nogen Grund til at tvivle om, at der var stor Tilbøjelighed i dette Ting til virkelig at bringe Sagen til Udførelse. Jeg maa derfor gentagende anbefale den paa det allervarmeste, og jeg haaber, at de Udtalelser, som ere faldne i modsat Retning i Dag, ikke maa være Udtryk for noget Flertal i dette Ting.

**Hammerich:** Efter at den højtærede Indenrigsminister har talt, kunde jeg fristes til at frafalde Ordet, saa meget mere som denne Sag jo har været grundig behandlet i forrige Samling, hvor jeg fik Lejlighed til at udtale mig om den, og der ikke i selve Forslaget, som det foreligger, er sket nogen Forandring. Jeg skal dog knytte nogle ganske enkelte Bemærkninger til, hvad det ærede Medlem for Maribo Amts 3dje Valgkreds (Rørdam) udtalte. Jeg kan desværre ikke dele den højtærede Ministers Mening eller hans Haab om, at Udsigterne til Sagens Gennemførelse ikke ere blevne i nogen Maade forandrede ved det ærede Medlems Udtalelser. Naar det ærede Medlem, som ganske vist jo nu er et medbetydende Medlem inden for Tingets Flertal, var dets Ordfører i denne Sag og jeg før saa, at ingen andre Talere vare indtegnede fra den Side, saa ser jeg deri et Tegn, der kunde tydes som mindre god Udsigt til Sagens Gennemførelse, idet det ærede Medlem i Aar som i Fjor har været bestemt imod Forslaget, og selv om han nu har stillet sig lidt velvilligere, kan jeg ikke ret tænke mig, at hans Ordførerskab varsler særlig godt. Det skal jeg imidlertid lade ligge, det er kun et Par enkelte af hans Ytringer, til hvilke jeg gerne vilde knytte nogle Bemærkninger. Det ærede Medlem sagde, at Forslaget mangler Tal, der vise, at det foreliggende Forslag i og for sig er fornuftigt. Jeg kan med den ærede Indenrigsminister sige, at det vilde virkelig være et urimeligt Forlangende, at Regeringen skulde med Tal angive, hvor megen Trafik den kan vente fra denne Linie. Den har opgivet os, hvad vi jo i Forvejen til Dels ere kendte med, den aldeles forbavsende Udvikling, som en Dampfærge straks bringer baade for Personer og Gods, og særlig for Gods, dette have Motiverne i Aar gentaget, men de give os tillige en anden Oplysning, som jeg gerne vilde pege paa, og