

Da ikke flere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Den stillede Dagsorden (se ovenfor) vedtoges enstemmig med 69 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredje Behandling af Forslag til Lov om Underholdsbidrag til Børn, der ere avlede uden for Ægteskab.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1229.)

Til denne Behandling var stillet følgende Ændringsforslag:

Af Udvalget for Loves sproglige Affattelse:

Til § 3.

1) Sidste Punktum affattes saaledes: „Ved Barnets Død eller fyldte 18de Aar falder det muligt uanvendte Beløb til Deling mellem Barnefaderens Arvinger.“

Til § 4.

2) Sidste Punktum affattes saaledes: „Begæringen skal være ledsaget af vedkommende Overøvrighedsresolution eller af Overøvrigheden stadfæstede Forlig i behørig forkyndt Stand og af Leveattest for Barnet, uden for Kjøbenhavn tillige af en Attest fra Kommunalbestyrelsen for Moderens Opholdskommune om, at hendes Formueforhold og Erhverv ikke tillade hende selv at sørge for Barnets forsvarlige Underhold og Opdragelse. Samtidig maa hun give de til hendes Raadighed staaende Oplysninger om Barnefaderens Opholdssted og Forsørgelsessted.“

De stillede Ændringsforslag og de Paragraffer, hvortil de var stillede, samt Lovforslaget i sin Helhed sattes til Forhandling under et.

**Trier:** De to Ændringsforslag ere fuldt saa meget stillede til Loven af 12te April 1892 som til det foreliggende For-

slag, idet de paagældende to Stykker ere ordret overførte fra den nævnte Lov til dette Lovforslag. Den Gang eksisterede der imidlertid ikke noget Udvalg for Loves sproglige Affattelse, som havde Forpligtelse til at passe paa og Ret til at stille Ændringsforslag. Derfor er det maaske paa sin Plads at stille dem ved denne Lejlighed.

Det første Ændringsforslag gaar ud paa at give en klarere og lettere Form for den Tanke, som under Forsøget paa at gøre Udtryksmaaden saa sammentrængt og udtømmende som muligt, samtidig er bleven dels noget knudret, dels noget ulogisk. Jeg tror, at dette Ændringsforslag vil raade Bod herpaa.

Det næste Ændringsforslag gaar ud paa at bringe Loven i Overensstemmelse med det, som i sin Tid har været Lovens Mening, og som ogsaa har været Udgangspunktet for den Praxis, der i de forløbne Aar er udøvet, medens Lovens Ord ganske vist gives en Indskrænkning, som det ikke har været Meningen at give. Jeg anbefaler derfor, at man ogsaa stemmer for dette Forslag, som altsaa er af udelukkende redaktionel Karakter, selv om det ved første Betragtning kunde se ud, som der gennem det skete nogen Forandring i Lovens Indhold.

**Justitsministeren ad interim (Hørring):** Jeg skal slutte mig til de stillede Ændringsforslag, men forinden dette Lovforslag forlader dette høje Ting, skal jeg, da jeg ikke havde Lejlighed til at udtale mig ved første Behandling, henvise til, at Forslaget forelaa her i Folketinget i forrige Samling, og at den Skikkelse, hvori det nu foreligger, væsentlig hidrører fra et Samarbejde med den daværende Justitsminister. Jeg kan ganske slutte mig til den Stilling, han indtog over for Forslaget. Jeg erkender, at det som Helhed vil være en stor Lettelse og et Fremskridt fra, hvad der nu gælder angaaende Underholdsbidrag til uægte Børn, og jeg vil udtale Ønsket om, at det maa kunne lykkes at gennemføre Forslaget i alt væsentligt i den Skikkelse, det nu har.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (J. Jensen, Aalborg Amts 1ste Valgkreds):**