

Bygningen. Det kan maaske forklares paa den Maade, at man overhovedet ikke vedligeholder den nuværende Bygning, at Bygningen altsaa taber i Brugsværdi og i Bygningsværdi Aar for Aar, fordi der kun er et saa lille Vedligeholdelsesbeløb anvist, men under alle Omstændigheder havde det været heldigere, om den højtærede Minister i sine Bemærkninger var kommen lidt ind paa Paavisningen af, hvorfor denne betydelige Forskel i Vedligeholdelsesudgifterne kommer frem. I de Bemærkninger, der ledsage Lovforslaget, findes der anført, at man vil anlægge en Spildevandsledning fra Hospitalet, at der skal føres en Kloakledning over Fæstningsgraven ud i Sundet, og at Etablissementet skal forsynes med Vandklosetter. Men det er i Virkeligheden ogsaa en Oplysning af den Natur, at den i hvert Tilfælde forudsætter et Udvalgs supplerende Arbejde. Hvor langt tænker den højtærede Minister sig at føre denne Kloakledning og disse Vandklosetledninger ud i Sundet? Er det Meningen med disse Arbejder, at man vil lægge dem lige ved Kysten og saa lade hele Hospitalsudskylningen glide ned ad Kysten, saa godt den kan, eller hvorledes har den højtærede Minister tænkt sig, at disse Kloakledninger skulle bygges? Den højtærede Minister opgiver her, hvad han mener, de nødvendige Bygninger kunne indskrænkes til, og jeg vil tillade mig at antage, at den højtærede Minister har lagt det projekterede Budget paa en saadan Maade, at der ogsaa er taget et forsvarligt Hensyn til de økonomiske Forhold. Det hænder jo nemlig undertiden, at naar Staten bygger, bygger den meget dyrt, og jeg antager, at den højtærede Minister har været opmærksom paa dette, men jeg ser ikke noget derom i selve Bemærkningerne til Lovforslaget. Hvis det skulde vise sig, at denne Bemærkning om Spildevandsledningen netop stiler hertil, havde det været saa meget mere ønskeligt, om man havde faaet at vide noget udførligere, hvorledes denne Spildevandsledning tænktes; thi det kan nok være, at man ved at gaa til de Udgifter, den højtærede Minister her har planlagt ogsaa for Spildevandsledningens Vedkommende, i Løbet af et Aars Tid kom til at staa over for saadanne Forhold, at man saa, at denne Spildevandsledning overhovedet ikke kan anvendes, medmindre den føres længere ud i Sundet. Det havde heller ikke været saa forførdelig fjertelligende, om den højtærede Minister havde undersøgt, hvor vidt det var muligt at komme i Forbindelse med Kjøbenhavns

ny Pumpeværk med den betydelige Spildevandsledning, som Kjøbenhavn anlægger ude bag Kristianshavns Vold. Det kan godt være, at det ogsaa havde influeret paa Prisen af den her kalkulerede Sum til Byggeforetagendet. Jeg anfører blot dette som Vidnesbyrd om, at Bemærkningerne ikke kunne give os den Vejledning, som den højtærede Minister heller ikke gav os, da han forelagde Lovforslaget, og ikke som Bemærkninger, der ere rettede mod Grundtanken i Loven. Jeg maa endvidere vise hen til en noget ejendommelig Passus, som findes i de ministerielle Bemærkninger, og som lyder saaledes, at man tænker sig at anvende „henimod 1 pCt. af den til Hospitalets Opførelse kalkulerede Sum af 587,000 Kr., hvilket maa anses for passende til Bygningernes Vedligeholdelse, under Forudsætning af, at de Renter, som ikke benyttes det ene Aar, kunne benyttes et følgende Aar.“ Jeg ser i Øjeblikket ikke Rækkevidden af denne Bemærkning. Skal den sige, at Ministeren herigennem vil søge Lejlighed til at oprette saadan et Slags Rentefond, der ganske stille kan ligge og passe sig selv, eller er det en uskyldig Bemærkning, som kunde formuleres paa en anden Maade og opfylde samme Bestemmelse, som Ministeren har tiltænkt den? Der findes ligeledes i Bemærkningerne en Del Beregninger af de Beparelser og Indtægter, som en saadan Hospitalsbygning formentlig fører til. Der er en Mulighed for, at alle Senge i et saadant Hospital ikke ere fuldt belagte alle Tider, jeg ved ikke, om den højtærede Minister har tænkt sig, at man i saa Tilfælde kunde stille nogle af de ledige Senge til den omgivende Egns Beboeres Raadighed, thi i saa Tilfælde vilde dette ogsaa indvirke noget paa Budgettets Stilling. Endelig er der det næstsidste Stykke, hvor Ministeren henleder Opmærksomheden paa, at Renten af den Sum, som er henlagt til Hospitalets Opførelse, et Beløb paa noget over 31,000 Kr., kan fradrages den samlede Udgift paa Marineministeriets Budget, og at disse Renter altsaa fremtidig ville bortfalde. Er det den højtærede Ministers Mening, at han derved vilde godkende en Nedskrivning af sit Budget paa ca. 31,000? Det staaer hen, om Ministeren vil have disse 31,000 Kr. erstattede paa Finansloven ved Hjælp af andre Pengemidler, eller om det er Meningen, at Ministeren, samtidig med at disse Renter ophøre, saaledes at de ikke længere kunne fradrages Ministeriets samlede Udgift, vil godkende en Nedskrivning af Marine-