

Steder, fordi Livsforholdene ere saa vidt forskellige. Disse Regler kunne ikke fastsættes alene efter Beboernes Formuesforhold og heller ikke alene efter Distancen til Skolen, der er endnu flere Momenter, som komme med, og man gør vist rettest i at lade Kommunerne selv afgøre disses Betydning. Naar § 1 begynder paa den Maade: „Naar en Kommunalbestyrelse har af Kommunens Kasse bevilget Midler til Afholdelse af Skolebespisning“, saa have vi i Virkeligheden derved den af Ministeren savnede Beskyttelse imod Færerne, thi en Kommunalbestyrelse vil ikke af Kommunens Kasse bevilge saadanne Midler uden tillige at fastsætte de Betingelser, under hvilke Beløbene komme til Anvendelse. Derfor vil jeg bede om, at den Velvilje, som den ærede Minister i øvrigt viser § 1, ogsaa maa udstrækkes ikke alene til første Stykke, men tillige til Paragraffens andet Stykke.

Endnu vil jeg med et Par Ord omtale den ærede Ministers Beregninger, i hvilke jeg tror, at der er indkommet et noget uheldigt Moment. Det er rigtigt nok, at den ærede Minister ikke har haft til Hensigt at skræmme nogen med disse Beregninger, men Beregningerne maa skræmme, som de fremkom, og naar den ærede Minister fremsætter Beregninger af den Natur, burde Ministeren i Stedet for et Skøn som 25 Øre pr. Portion, have holdt sig til de foreliggende Kendsgerninger. Disse vise, at man er ikke oppe ved de 25 Øre, thi selv her i Kjøbenhavn, hvor det er dyrt at lave og foranstalte den Slags Ting, er man kun naaet til 10 & 12 Øre. Den ærede Minister burde have holdt sig til, hvad der faktisk foreligger, i Stedet for til et Skøn. Hvis vi gaa ud fra, at det kun bliver $\frac{1}{3}$ af Børnene, der skulle bispises gratis, maa vi, naar vi holde os til Ministerens egen Beregning, reducere de 4 Millioner til $1\frac{1}{3}$ Million, og reducere vi 25 Øre til $12\frac{1}{2}$ Øre, saa ere vi nede paa 160,000 Kr. Men de 160,000 Kr. ere endnu ikke et Udtryk for Merudgiften i denne Sag, thi som Forholdene ere nu, koster Maden ogsaa Forældrene noget, den Mad, som Børnene eventuelt ville komme til at spise paa Skolen, spise de ikke hjemme. Og det er ikke alene Maden, der koster, men ogsaa det at holde den varm. Den Maade, hvorpaa Bispisningen nu foregaar, medfører en betydelig større Udgift for Forældrene, end det vilde blive, hvis man fik en saadan Bispisning i Skolerne. Tallene ville derfor, som den ærede Minister ogsaa har udtalt, være at

reducere i en meget betydelig Grad. Der kan i Øjeblikket ikke opstilles nogen sikker Beregning af den simple Grund, at vi ikke vide, hvilke Regler saa mange forskellige Kommunalbestyrelser ville finde det nødvendigt at fastsætte for den gratis Deltagelse i Bispisningen. Ved Siden af den gratis Bispisning kommer desuden Bispisningen af de Børn, hvis Forældre ønske, at Børnene nok skulle bispises, men som ville erstatte Beløbet, som Bispisningen koster, fordi de ikke ville have deres Børn gratis bispiste ved offentlige Midler. Af den Slags er der naturligvis Masser rundt omkring i Landet. Det skal nok vise sig at være Hovedmægden af Forældre, der, efterhaanden som de faa Øje for Sagens pædagogiske Betydning, ville ønske, at Børnene bispises i Skolen, men som selv ville deltage i Erstatningen af det Beløb, der anvendes til Bispisningen. Derfor vilde jeg sætte Pris paa, at man ikke hager sig for meget fast i disse Beregninger, som i Virkeligheden ikke have noget reelt Grundlag.

Jeg vil endnu blot gøre en Bemærkning til det ærede Medlem for Fredensborg (J. Hage). Det ærede Medlems Hovedmotiv til ikke at ville støtte dette Lovforslag, synes at være det, at vel kunde det nok være godt, at fattige sultne Børn fik noget at spise, men der var Fare for, at sultne Børn af velhavende Forældre vilde misbruge denne gratis Bispisning. Et værre Mistillidsvotum har jeg ikke hørt, at der fra nogen Side er blevet givet til de besiddende Klasser i Landet, end dette Skudsmaal fra det ærede Medlem for Fredensborg. Det gaar kort og godt ud paa, at man ikke paa denne Maade kan komme til at mætte de sultne fattige Børn, fordi de velstillede Børns Forældre ville misbruge en saadan Institution. Det er en Samfundsopfattelse, som, hvis den kom frem fra anden Side, vist i høj Grad vilde blive pointeret. Jeg finder det nødvendigt at pointere, at den kommer frem fra det ærede Medlems Side.

Indenrigsministeren (Bramsen): Naar det ærede Medlem talte om faktisk foreliggende Tal for, hvad Prisen er for en Portion Middagsmad, vil jeg sige, at jeg kender ikke saadanne faktisk foreliggende Tal. Det er muligt, at det ærede Medlem for Valby (Osc. Hansen) kender dem, men i ethvert Tilfælde kende vi dem ikke fra Landkommunerne, og hvorledes det skal gaa derude, er i det hele en temmelig uklar Sag. Jeg antager, at man vil ordne