

havnsk Fruentimmer nedsatte sig derude, vil jeg overlade til de ærede Landbo-repræsentanter — ja, jeg er jo selv Landbo-repræsentant, men til dem, som ere bosatte paa Landet — at svare paa det. Efter de Udtalelser, som kom frem i Fjor — i alt Fald hørte jeg dem privat — tror jeg ikke, at det virker afskrækkende paa Landboerne at høre Tale om det. Med Hensyn til Ellen Schwartz's Tilfælde, forekommer det mig nok, at den ærede sidste Taler ligesom ogsaa paa andre Punkter var noget for flot. Han sagde, han var enig med Ministeren i, at det kom slet ikke denne Sag ved. Det har den højtærede Minister slet ikke sagt. Den højtærede Minister tog anderledes paa dette Tilfælde og indrømmede, hvad jeg paaskønner, uden Forbehold, at her var begaaet et Misbrug. Dertil har jeg jo intet at bemærke, men naar Ministeren saa føjede til, at det var Misbrug af den Art, som meget vanskeligt kunde undgaas, fordi man ikke kunde give Betjentene Instruktioner, som afværgede saadanne Tilfælde, mener jeg deri ligger netop, at det vedkommer denne Sag; naar Forholdene, hvis den bestaaende Lovgivning skal opretholdes, med Nødvendighed medføre dette, at man ikke kan give Betjentene Instruktioner, uden at saadanne Forhold som disse let kunne finde Sted, er der en Fejl i Systemet, som jeg tror, man med Rette kan paaberaabe sig ved sine Angreb derpaa.

Hvad angaar det, som i øvrigt er fremkommet, har jeg allerede rørt ved, hvad det ærede Medlem for Vinderup sagde. Maa jeg kun bemærke, at naar han begyndte med at sige, at ingen havde spurgt ham og hans Partifæller om, hvorvidt de vilde være Medforslagsstillere, saa er det ganske rigtigt, det kan jeg for saa vidt bekræfte, og hvis deri skulde ligge en Bebrejdelse mod os, beklager jeg det. Det har ikke i mindste Maade været vor Hensigt derved at ville forringe Betydningen af det ærede Medlems og hans Partifællers Tilslutning til Forslaget. Den Forskel, som der efter vort Forslag bliver paa den Maade, hvorpaa man behandler Hotelværter og Husejere, er os fuldt bevidst. En Hotelvært bliver straffet, blot fordi han giver to Personer af forskelligt Køn Adgang til sit Hotel for der at bedrive Utugt, medens en Husejer kan leje Værelser ud til en Mand eller Kvinde, som daglig gør det samme i selve dette Værelse uden at blive straffet derfor. Til Dels er det allerede udtalt, hvad der er Grunden til dette, og jeg skal blot dertil føje, at der er dog

den Forskel, at en Hotelvært vilde have langt mindre Grund til at paase, at hans Hotel ikke blev misbrugt, end en Husejer vilde have det, thi Husejeren risikerer meget mere ved at tage en Kvinde ind, som gør sig Utugt til Næringsvej, i Retning af, at alle de andre Lejere sige op, end en Hotelvært gør ved at tage to Personer ind, som maaske aldeles ikke bemærkes af de andre, som komme i Hotellet eller hvis Hensigt alle andre i Hotellet i alt Fald ere ganske ubekendte med. Naar det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds talte om de Erfaringer, man havde bragt med hjem fra Norge, vil jeg kun sige, at mine Erfaringer ikke ere af den Natur, han gjorde gældende. Mine Erfaringer fra mit Besøg i Sommer have ganske bekræftet mine Erfaringer fra de tidligere Gange, jeg har været deroppe, og som jeg omtalte i Fjor. Jeg ved godt, at der tales meget om det frygtelige, som passerede deroppe. Der var livligt paa Gaden, men jeg har ikke været Vidne til de Skandaler, som — jeg ved ikke hvorfra man har det — skulde passere paa offentlig Gade, og jeg ved, at flere af vore Kolleger, medens vi vare deroppe, og da vi havde vor Opmærksomhed henvendt herpaa, have bekræftet Rigtigheden af mine Erfaringer. Jeg bestrider ikke Rigtigheden af andre Medlemmers Erfaringer, som have været med — det ærede Medlem har jo ikke været med — de kunne have gjort deres Erfaringer, jeg har gjort mine, dem holder jeg mig til. I øvrigt vil jeg kun sige, at den Statistik, jeg oplæste om Forholdene mellem Kristiania og Kjøbenhavn, har det ærede Medlem ikke bestridt, og det er dog det, det kommer an paa, naar vi tale om den offentlige Prostitutions Afskaffelse. Det er ikke Politiforholdene paa Gader og Stræder, det drejer sig om; der vil det ærede Medlem godt kunne faa os med til, hvad der er nødvendigt for at holde Orden saavel blandt Mænd som blandt Kvinder. Men dertil kommer ogsaa, at ingen vil jo her indføre det, som det ærede Medlem kaldte „det norske System“. Vort Forslag er slet ikke det nuværende norske System. Vort Forslag falder i det hele og store sammen med det, man ønsker at faa indført i Norge, videre gaa vi ikke, saa de advarende Paralleler, man vilde drage i saa Henseende, burde man spare sig. Naar det ærede Medlem talte om vor § 1 som „umulig“, trøster jeg mig med, at det ærede Medlem ikke er kompetent til at fælde en saa stærk Dom. Der er andre Mennesker, som lige saa vel