

hvilken den maa stille det fornødne Areal til Raadighed for Anlægget, og

a) at paalægge Byen, efter Vejens Anlæg, dens fremtidige Vedligeholdelse.

Esbjerg By, skabt pludseligt paa en øde Hedebanke, besidder ikke Formue eller Værdier fra Fortiden, ligesom Befolkningen fra en indvandret ubemidlet Arbejderbefolkning kun lidt efter lidt kan tænkes at arbejde sig frem til Velstand som Landets øvrige Byers.

Der er derfor fra Kommunen stet Henvendelse til Regering og til Rigsdagen saavel ved Deputation som ved skriftligt Andragende (Bilag 2) om forskellige Modifikationer, gaaende ud paa dels at nedsætte Byens Bidrag og dels at tilføje Planen Forbedringer i Byens Interesse, saasom:

- a) at man fritager Byen for Omkostningerne til den projekterede Vej langs Banegaardens Vestfæl, mod at man uden Vederlag affaar de Arealer, som Kommunen raader over, og som Staten behøver langs den gamle Stations Vestgrænse (mellem Kongensgade og Nygaardsvvej),
- b) at Byen fritages for, og at Statsbanerne paatage sig Anlæg af et Stykke Vej fra Nygaardsvvej til den Viadukt, som ved Stationens Nordende skal anlægges til Erstatning for den af Statsbanerne planlagte Afspærring af Særne-Amtsvjejen Nygaardsvvej, og uden hvilket Bestykke Byen er affaaeren fra sin Forbindelse med Oplandet,
- c) eller i det mindste at det Bidrag, som hyderligere vil medgaa til Anlæg af den omtalte Vej, fra Frodesgade, langs Stationen, til Kongensgade (Havnevejen), nedsættes for Byen mest muligt til en bestemt mindre Sum,
- d) og at det paalægges Statsbanerne at tilvejebringe, foruden den projekterede Tunnel for voffarende i Flugt af Borgergade, tillige en Tunnel for Fodgængere i Flugt af Kongensgade mod Teglværks-gaden, for mindst muligt, ved Omlægningen af Forbindelsen ad denne Kant

med Omlandet, at trykke de forholdsvis betydelige Værdier, som nu repræsenteres af Ejendomme langs denne hidtil almindelige Færdselsaare og langs den hidtidige Særnbanevej.

Udvalget mener ikke at kunne gaa videre i sin Indrømmelse over for Esbjerg end som udtrykt i Vædringsforlaget Nr. 1,

og med Hensyn til det af Esbjerg By under ad d. udtrykte Vuffe mener man, at Omkostningerne ved en saadan Viadukt ville blive alt for uforholdsmæssige over for den forholdsvis begrænsede Nytte, den kunde yde Befolkningen.

Medundertegnede Bluhme og S. Jensen (Kjøbenhavns 10. V.) mene dog at burde fremhæve:

Følge Statsbanernes Beregning faar det under ad a. omtalte Bestykke et Areal af ca. 20,300 Kv.-Alen

og det under ad b. omtalte Bestykke et Areal af ca. 2,300 Kv.-Alen.

Tilsammen altsaa ca. 22,600 Kv.-Alen, som Byen underhaands eller ved Ekspropriation maa erhverve, og om end Kommunen, som af Udvalget forudsat, billigere end Staten vil kunne naa Overenskomst med Lodsejeren, tør man dog vel næppe sætte dette Areal's Værdi til mindre end ca. 70,000 Kr.; Kommunen selv anslaar det til en langt højere Sum. Halvdelen af Omkostningerne, paalagt Esbjerg, til selve Vejens Anlæg, ville jo, hvis Vejen skal brolægges som Gade, blive meget betydelig og sikkert bringe Udgifterne for Byen op til langt over 100,000 Kr. foruden Gaden's fremtidige Vedligeholdelse; men selv om den kun anlægges som Landevej, ville Udgifterne og senere Vedligeholdelsen blive meget betydelige, særlig sammenholdt med Byens i Forhold til ældre Kjøbstæders naturligt ringe pekuniære Gvner.

Ved Siden heraf maa vi erindre om, at der bestaar ældre Aftaler med Statsbanerne om, at disse skulde overlade Byen en 4 Alen bred Strimmel af det nuværende Baneterritorium langs Vestfiden af