

Ændringsforslag Nr. 14 til § 9 gaar ud paa, at det i Stedet for Justitsministeren bliver Kommunalraadet, der faar den Myndighed at give Tilladelse til at vadske Kreaturer med Arsenikopløsning.

Heller ikke ser man nogen Grund til at bibeholde Lovforslagets Bestemmelse om, at den, som vadsker Kreaturer med Arsenikopløsning, skal forstaa sig denne fra et Apotek og af en saadan Styrke, som foreskrives af Justitsministeren.

Man maa i det hele være af den Formening, at Blanding og Tilberedning af Arsenikopløsning til Kreaturvadst, lige saa lidt som selve Vadstningen, frembyder særlige Bæmseligheder.

Hvad det egentlig kommer an paa i dette Forhold, er, at den, der besatter sig hermed, er en samvittighedsfuld og paapaselig Mand, der til enhver Tid nøje iagttager de nødvendige Forsigtighedsregler. — Ud fra denne Betragtning er det, at man er kommen til den Formening, at Kommunalraadet bedre end Justitsministeren vil være i Stand til at skønne over, hvem det vil være forsvareligt at give Tilladelse til at foretage Kreaturvadst med Arsenik.

Ændringsforslaget Nr. 15 til § 10 er en Omredaktion af Paragraffen, der medfører to reelle Forandringer fra det i Lovforslaget foreslaede. For det første bortfalder Lovforslagets Tilladelse til at bruge andre Kar end dem, der til dette Brug medføres, og dernæst, at der gives Dyrlægens Tilladelse til at afhænde Arsenikopløsning til Kreaturvadst.

Hvad det første angaar, da maa Lovforslagets Bestemmelse anses for at være mindre betryggende.

Hvad det andet angaar, skal blot bemærkes, at man ikke indser, at der er mindste Anledning til at forbyde de Vægsfolk, der foretage Kreaturvadst, Afgang til hos Dyr lægen at erhverve Vadstemedlet, og dette saa meget mindre, som det synes, at de netop ved at staa i Forbindelse med en Dyr læge ville have let og naturlig Afgang til hos denne at modtage en og anden nyttig Op-

lysning eller Anvisning, som kan være dem til Vejledning og Støtte under Udbøvelsen af deres Gerning.

Ændringsforslagene Nr. 16 og 17 til §§ 11 og 15 ere stillede af Hensigtsmæssighedshensyn.

Ændringsforslaget Nr. 18 til § 17 bringer Eddikesyre ind under samme Regler som de øvrige i Paragraffen nævnte Syrer; dette maa, efter hvad man har bragt i Erfaring fra sagkyndig Side, anses for rigtigt. Ændringsforslag Nr. 19 giver formentlig klarere og mere hensigtsmæssige Regler end de tilsvarende i Lovforslaget. Ændringsforslagene under Nr. 20 og 21 ere mindre væsentlige, hvorfor de ikke videre skulle omtales her.

Den i § 17, sidste Stykke, paabudte Anmeldelse til Politiet er en Ulejlighed, som der ikke synes at være nogen Grund til at paalægge de vedkommende, hvilket udtrykkes ved Ændringsforslaget Nr. 22.

Da man ikke kan anse det for tilraadeligt at give Justitsministeriet en Myndighed, som den i § 18, 1ste Stykke, stilles Ændringsforslag Nr. 23.

Ændringen Nr. 24 er en Følge af Nr. 23.

Da Minimumsbøderne, som de ere ansatte i § 29, første Stykke, formentlig i flere Tilfælde ville vise sig at være usorholdsmæssig høje stilles Ændringsforslaget Nr. 25.

Ændringsforslaget Nr. 26 er en Følge af Ændringsforslaget under Nr. 25.

Ændringsforslagene Nr. 27, 28, 29 og 30 ere mindre væsentlige, hvorfor de ikke nærmere omtales her.

Et Mindretal (Nadal, Ellinger og Nr. Jensen [Svendborg Amts 4de Valgfreds]) kan ikke være med til, saaledes som Flertallet foreslaar, at give Handelen med Gift fri til Materialister, der ere farmaceutiske Kandidater, og som drive Handel fra aaben Bod. Men da der med Hensyn til de andre, gamle Divergenspunkter ved gensidig Smøde-