

forstfellige Reduktioner med Hensyn til Funktionærboligerne m. v. Hvad angaar det førstnævnte Punkt, gaar Planen ud paa at opføre en Anstalt til 209 Fanger, nemlig 80 Fællesfanger og 120 Cellefanger samt 6 Fanger med Børn og 3 Receptionsfanger, og hedder det i de Planen ledsagende Bemærkninger, at „for alle Eventualitetens Skyld er der givet Bygningen en saadan Form, at en Udvidelse med Lethed vil kunne finde Sted“. Da denne Lethed ved at foretage en fremtidig, eventuel Udvidelse selvfølgelig vil kunne bibeholdes, ogsaa hvis Bygningen oprindelig opføres til et mindre Antal Fanger end foreslaaet, har Udvalget rettet Forespørgsel om, hvor stor en Reduktion der vil fremkomme, naar Strafanstalten opføres til 150 Fanger. Svarskrivelsen følger i Aftryk. Man har dog i Udvalget ikke af Svaret fundet sig overbevist om, at Reduktionen ved Anstaltens Opførelse til et saadant Fangerantal alene maatte indskrænktes til selve Cellebygningen, og af Hensyn til en eventuel senere Udvidelse umulig vilde kunne omfatte Bygninger til Fællesfængsel, Cellestolen, Sygehuset, Redelhuset osv. Af de foran omtalte Bemærkninger, hvorefter en Udvidelse af den for 209 Fanger projekterede Anstalt med Lethed vilde kunne finde Sted, synes det altsaa nødvendigt at maatte fremgaa, at alle de her nævnte og lignende Bygninger nu ere projekterede til et større Antal Fanger end 209, men det maa efter alt foreliggende forekomme Udvalget unødvendigt ved Byggearbejdet at tage Hensyn til en saadan Eventualitet. Der har derfor i Udvalget været rejst Ønske om, at hele dette Forhold bliver undergivet en fornyet Undersøgelse og Overvejelse.

Hvad dernæst Reduktioner i de projekterede Arbejder uden for selve Fængslet og de til dette hørende Bygninger angaar, hvilke Reduktioner ere uafhængige af Spørgsmaalet om Strafanstaltens Opførelse i den foreslaaede Størrelse eller til et mindre Antal Fanger, har man i Udvalget særlig haft sin Opmærksomhed henvendt paa det foreslaaede store Antal kostbare Embedsboliger, nemlig en Inspektørbolig 18,000 Kr., Præstens Bolig 15,000 Kr., Assistentens Bolig 13,000 Kr., Kassereens Bolig 13,000 Kr., Bogholderens Bolig 13,000 Kr., Bolig for to Kontorister 13,000 Kr. Man har i Udvalget ikke kunnet føle sig overbevist af Grundene, som i de Lovforslaget ledsagende Bemærkninger ansføres for, at hver af Funktionærerne bør bo i et Hus for sig. Opførelsen af en fælles Funktionærbolig vilde reducere Udgiften ikke ubetydeligt, men tillige er der i Udvalget rejst Tvivl om Hensigtsmæssigheden i overhovedet at opføre Tjenestebolig for andre end Inspektøren og Assistenten. Hvad nemlig angaar Kassierer, Bogholder og Kontorister, da saa disse deres Kontorer og Arbejdslokaler i selve Fængselsbygningen; deres Privatboliger synes de derfor at kunne henvises til at leje andesteds imod Tilstaaelse af Huslejegodtgørelse, saa meget mere som Anstalten paa alle fem foreliggende Planer vil komme til at ligge umiddelbart ved en By. Og endelig er der, hvad angaar Opførelse af en Embedsbolig for Præsten, ved Siden af den almindelige Betragtning, at Præsten, ligesom det finder Sted nu, vil kunne søge sin Bopæl uden for Anstalten, rejst den særlige Indvending, at man ikke bør foregribe Overvejelsen af, hvorvidt et særligt Præsteembede for denne Straffeanstalt med sit ringe Fangeantal bør bevares; der er i saa Henseende gjort gældende, at efter Anstaltens Flytning vil der ved indtrædende Embedsledighed være Anledning til at undersøge, om ikke Gerningen som Fængselspræst vilde kunne overtages af en af paa-gældende Bys Præster. Ogsaa den projekterede Bygning til Bolig for de kvindelige Funktionærer har man forment vil kunne gøres til Genstand for Reduktioner.

Man har saaledes i Udvalget maattet ønske Spørgsmaalet om en Reduktion af den hele Plan gjort til Genstand for en fornyet Overvejelse fra Ministeriets Side, og man har anset det formaalstjenligt, at Resultatet heraf fremkommer som et eventuelt nyt Forslag til videre Forhandling, fremfor at man indstiller Lovforslaget til Vedtagelse med en skønsvis foretagen Retsættelse af det i Forslagets § 1 begærede Beløb. Under disse Omstændigheder har Udvalget derfor ikke set sig foranlediget til endnu at optage Spørgsmaalet om Anstaltens Veligheden til Forhandling.