

Bilag 8.**Højesterets Dom 12te Juni 1895.**

Storstensfejers Johan Erhard Sejdel
(Halkier efter Ordre)

contra

Fiskegaardsejer, exam. jur. S. Ostenfeld
(Nismussen efter Ordre),

om Retten til Udøvelse af Fiskeri i Randers Fjord og Gudenaas.

Randers Bytings ordinære Rets Dom af 8de August 1892: Hovedcitanten, Fiskegaardsejer Ostenfeld, bør for Tiltale af Kontracitanten, Storstensfejers Johan Erhard Sejdel, i denne Sag fri at være. Det af Hovedcitanten hos Kontracitanten nedlagte Forbud bør ved Magt at stande. Kontrasagens Omkostninger ophæves, medens Kontracitanten bør betale de Retsgebyrer, som skulde være erlagte, og det stemplede Papir, som skulde være forbrugt, hvis Hovedsagen ikke for Hovedcitanten havde været beneficeret, herunder i Salær til den for Hovedcitanten beskittede Sagfører, Procurator Langballe, 80 Kr. Det idømte at udredes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forthændelse under Udfærd efter Loven.

Biborg Landsoverrets Dom af 29de Maj 1893: Underretsdommen bør ved Magt at stande. Til det offentlige betaler Citanten, Storstensfejers Johan Erhard Sejdel, Retsgebyr, Skrivsalær og Godtgørelse for stemplet Papir, for saa vidt disse Udgifter skulde have været erlagte af indstævnte, Fiskegaardsejer, exam. jur. S. Ostenfeld, saafremt Sagen ikke for hans Bedkommende havde været beneficeret for Overretten. Saa betaler han og i Salær til den for indstævnte beskittede Sagfører sammesteds, Overrettsagfører Sorgenen, 80 Kr. Det idømte udredes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forthændelse under Udfærd efter Loven.

Højesterets Dom.

Med Bemærkning, at de Højesteret foreliggende Dplysninger ikke besøje til at antage, at der tilkommer Randers Købstads Borgere særlige Fiskerirettigheder i Randers Fjord og Gudenaas, og i øvrigt i Henhold til de i den indankede Dom anførte Grunde, samt idet de Højesteret forelagte ny Dplysninger ikke kunne føre til andet Resultat end det i Dommen antagne, men til Dels endog bestyrke dette, vil Dommen efter indstævntes Paastand være at stadfæste.

Processens Omkostninger for Højesteret findes Appellanten at maatte tilsvare efter Reglerne for beneficerede Sager, derunder det indstævntes beskittede Sagfører tilkommende Salær, medens Salæret til Appellantens beskittede Sagfører for Højesteret bliver at udrede af det offentlige.