

Bilag 7.**Højesterets Dom 27de November 1889.**

Exam. jur. S. Ostenfeld (Klubien)

contra

Gaardmændene Niels Pedersen, Niels Kjeldsen og Peder Lerche
(sidstnævnte mødte selv)

betræffende et Spørgsmaal om Fisserirettigheder.

Middeksom: Sønderlyng Herreders Politirets Dom af 9de Oktober 1884: De indklagede Gaardmændene Niels Pedersen, Niels Kjeldsen og Peder Lerche af Overhornbæk bør for Tiltale af Klageren Exam. juris Ostenfeld af Randers i denne Sag fri at være. Sagens Omkostninger ophæves.

Viborg Landsoverrets Dom af 27de September 1886: Politiretsdommen bør ved Magt at stande. Sagens Omkostninger for Overretten ophæves.

Højesterets Dom.

Medens den i den indankede Dom ommeldte, af de indstævnte i forrige Instans fremlagte Genpart af Kong Christian den 5tes Skøde af 11te November 1684 til Grev Reventlow ikkun er en af Rentekammerets Ekspeditionsprotokoller tagen Afskrift af det deri indførte kongelige Skøde, har indstævnte, Gaardmand Peder Lerche — der er den eneste af de indstævnte, der har givet Møde for Højesteret — nu uden Indsigelse fra Citantens Side fremlagt en af Gehejmearkivaren bekræftet Genpart af et efter Dommens Afstgelse foresundet Skøde, der fremtræder som det originale Skøde og er ganske overensstemmende med den førstommeldte Genpart. Det tør herefter, samt idet der mangler Foje til at anlage, at Grev Reventlow har erholdt særskilt Skøde paa Laksogaarden, i hvert Fald ikke gaas ud fra, at der er meddelt Grev Reventlow noget Skøde, der, saaledes som i den i Dommen omhandlede Herredstingsdom af 12te December 1797 forudsat, indeholder den Basjus angaaende „Frisenvold underliggende Hoved-Laksefisseri“, der i sidstnævnte Dom er anset som et afgørende Bevis for, at der tilkom Frisenvold Laksogaard en udelukkende Ret til Fisseriet midtstrøms eller i Sejlsdybet fra Laksogaarden ned til Udbyghøj, saa at den af Notarius publicus under 5te August 1696 meddelte Attest paa det i Dommen ommeldte Ekstrakt-Udtog ikke kan anses at have haft sammes Overensstem-