

at Rigsdagen i afvigte Samling netop med en eventuel Tiltrædelse af Konventionerne for Dje, bevilgede det fornødne Beløb til Afholdelse af Rejsseudgifter for en sagkyndig til at gøre sig bekendt med Karantæneforholdene i Norge og Sverig — tilføje, at de videre Arbejder i saa Henseende ere under Forberedelse, og ville de fornødne Bevillinger i saa Henseende blive søgte hvervede saa hurtigt, som Omstændighederne tillade.

Angaaende de enkelte Bestemmelser i Lovforslaget, der har været forelagt det lgl. Sundhedskollegium, som ikke har fundet noget derimod at erindre, skal man bemærke følgende:

ad § 1.

Som ovenfor berørt vil, Tiltrædelsen af Konventionerne nødvendiggøre en betydelig Forandring — foruden i de gældende 2 Koleralove af 1885 og 1893 — tillige i Hovedloven om dette Emne, nemlig Lov af 2den Juli 1880; dog gælder dette kun Lovens 2det Afsnit, hvortilmod de øvrige Bestemmelser ikke berøres af Konventionerne. Da der heller ikke ved Anvendelsen af Lov 2den Juli 1880 er fremkommet noget, der kunde gøre en Ændring i disse Bestemmelser ønskelig, er alene Lovens 2det Afsnit foreslaaet ophævet. Det vil dog efter dette Afsnits Ophævelse være nødvendigt at omredigere enkelte Bestemmelser i de øvrige Afsnit, hvorfor det i en senere Bestemmelse (Forslagets § 31) er foreslaaet, at Justitsministeriet skal være bemyndiget til at lade bemeldte Lov optrykke og bekendtgøre med de af Forslaget flydende Forandringer.

ad § 2.

Formuleringen af denne Paragraf, der indeholder Reglerne for, i hvilke Tilfælde et Sted vil være at anse for smittet, skyldes Konventionerne. Dette er Grunden til de noget snævrere Udtryk: „naar Pest . . . ifølge paalidelig Meddelelse har vist sig paa udenrigt Sted“, sammenlignet med Udtrykkene i Lov 2den Juli 1880 § 13 og Lov 30te Marts 1885 § 1: „udenrigste Steder, fra hvilke Indførsel af asiatisk Kolera . . . kan befrægtes“.

Paragrafens sidste Stykke gentager den i Lov 2den Juli 1880 § 12, 2det Stk., indeholdte Bestemmelse om Justitsministeriets Pligt til at meddele Rigsdagen Beretning om de i Medfør af Lovens siden sidste Samling truffne Foranstaltninger.

ad § 3.

Denne Paragraf, den første i det om asiatisk Kolera handlende Afsnit I, paalægger

ankommende Skibe, der kunne befrægtes at være smittede, at hejse et gult eller i Mangel deraf et hvidt Flag paa Fortoppen, og stemmer i det væsentlige overens med Lov 2den Juli 1880 § 14 og Lov 30te Marts 1885 §§ 2 og 8, hvorved erindres, at Karantæneflaget nu ifølge Bekendtgørelse 20de Juni 1887 Nr. 100 helst maa være gult.

ad § 4.

Bestemmelsen i denne Paragraf, at Skibet ved Ankomsten skal holdes affondret indtil der — efter anstillet Undersøgelse af de paagældende Myndigheder paa den vedkommende Plads — er meddelt det Tilladelse til Samkvem med Land, stemmer overens med de gældende Regler i Lov 2den Juli 1880 § 15 og Lov 30te Marts 1885 § 3, som man ikke har fundet tilstrækkelig Anledning til at foreslaa ændrede.

ad § 5.

Med Hensyn til Behandlingen af ankommende Skibe inddele Konventionerne disse i tre Klasser, idet der sondres imellem:

- 1) rent Skib, o: saadant, der, selv om det kommer fra en smittet Havn, hverken paa Afgangstedet eller under Rejsen har haft eller ved Ankomsten har Kolera (Pest-) Syge eller -Døde ombord;
- 2) mistænkeligt Skib, o: saadant, der vel har haft Personer som de nævnte ombord, uden at dog noget nyt Tilfælde er indtruffet i Løbet af de sidste 7 (12) Dage;
- 3) smittet Skib, o: saadant, der har Kolera (Pest) om Bord, eller i de sidste 7 (12) Dage har haft ny Tilfælde af Kolera (Pest) ombord.

Den her omhandlede Paragraf, der indeholder Reglerne for det Tilfælde, at Skibet ved Lægeeftersynet viser sig at være „rent“, gengiver til Dels de tidligere Regler i Lov 2den Juli 1880 § 16.

Det er en Følge af Konventionerne, at en Regel, svarende til den i Lov 30te Marts 1885 § 4 indeholdte, hvorefter Skibet, selv om det ved Eftersynet findes rent, skal henligge affondret til Observation, indtil en vis Tid (10 Dage) er forløben, siden Skibet sidste Gang havde Forbindelse med mistænkelig Havn eller Skib, ikke kan komme til Anvendelse længere. En saadan Observationskarantæne kan ifølge Konventionerne end ikke anvendes overfor mistænkeligt Skib.

Den i Paragrafen indeholdte Regel stemmer med den tilsvarende for Pesttilfælde gældende Bestemmelse i den svenske Rundgørelse af 1899 § 6, mom. 1.

Ved en Sammenligning mellem denne Paragraf og den efterfølgende (§ 6), hvor