

Det Resultat, jeg udleder af disse Betragtninger, er, at Sprog i Skolen ikke kunne spille nogen anden Rolle end den som Nyttefag. Nu er Engelsk et let Sprog, naar man kun sætter sig Forstaaelsen af ikke for svære Bøger som Maal, men et uhyre vanskeligt Sprog, naar man vil gaa ind paa et grundigere Studium. Det er et Sprog, som man i vore Tider ikke kan undvære, men hvor 7 à 8 ugentlige Timer, fordelt paa de lavere Klasser, kunne give det nødvendige.

Matematik maa ifølge sin Natur altid være et Hovedfag; jeg mener ikke hermed at Faget skal have et særlig stort Timeantal, men jeg tænker paa Undervisningsmetoden. Jeg ser her bort fra den mat.-naturv. Afdeling, hvor Faget af vigtige praktiske Hensyn, (Forbindelsen med den polytekniske Lærestanstalt, Officereskolen og lign.) tillige optræder som Nyttefag. Hvor saadanne Hensyn ikke træde til, har Faget meget ringe Betydning ved de Kundskaaber, det meddeeler, men meget stor Betydning ved den Udvikling, det giver. I Forslaget er denne Betydning af Faget fuldstændig misforstaaet ved de givne detaillerede Bestemmelser. Jeg skal imidlertid ikke her nærmere paavise dette, da jeg forventer senere at faa Lejlighed dertil, hvis Forslaget gennemføres. Jeg skal blot bemærke, at jeg anser en Forøgelse af det foreslaaede Timeantal med 1 ugentlig Time de sidste Aar for absolut nødvendig, hvis man skal faa et Udbytte af nogen Værdi. I Naturlære kan man nøjes med det foreslaaede Timeantal, hvis man faar en passende Lærebog.

Erhødigst

Julius Petersen.