

„Dagsordenen“ vedtoges med 60 St. mod 2 (Scavenius og Dinesen). — 16 svarede „stemmer ikke“ (N. Jensen, M. Madsen, R. Nielsen, Ousen, C. Ravn, Reventlow, Sloth, R. Sørensen, Trolle, Wagner, L. Christiansen, Ellinger, J. Hage, Hammerich, Holm og Høegh-Guldberg). — 35 vare fraværende (J. H. Jensen, J. Jensen (Kjøbenhavns 10.), Jungersen, K. M. Klausen, Krabbe, Lohmann, Lyngsie, Meyer, Neergaard, C. Olsen, Piper, C. Rasmussen, N. Ravn, Rosager, Rosleff, Svendsen, S. Sørensen, Wiinblad, N. Andersen, Bluhme, Bojsen, Borgbjerg, A. Christensen, P. Christensen, R. Claussen, Dalsgaard, Doose, C. Hage, Ole Hansen og R. Hansen samt med Orlov: Knudsen, N. J. Larsen, Sandbæk [syg], Blem og Byriel-Jensen [syg]).

7. D. 8. Marts stilledes i *Folketinget* følgende Forespørgsel til *Indenrigsministeren* af *Alberti* (Ordf.), *Blem*, *Busk*, *J. C. Christensen*, *C. Hage*, *Ole Hansen*, *A. Nielsen*, *Rosager* og *E. Sørensen* (F. Sp. 4182).

Hvorledes mener Indenrigsministeren, at de af ham under 7. Februar for Kjøbenhavns Telenfonaktieselskab fastsatte Takster kunne forsvares som stemmende med Publikums Tarv og med de for Telefonlovens Vedtagelse til Grund liggende Forudsætninger?

Forespørgelsen sluttede med Vedtagelsen af følgende „Dagsorden“:

»Idet Tinget udtaler, at Indenrigsministeren ved Fastsættelsen af Maksimaltakster for Kjøbenhavns Telefonaktieselskab har handlet imod de saavel fra Regeringens som fra Rigsdagens Side under Forhandlingerne om Telefonloven udtrykkelig udtalte Forudsætninger og har tilsidesat det telefonerende Publikums, særlig de næringsdrivendes Interesser, gaar Tinget over til Dagsordenen«.

Dagsordenen vedtoges med 79 St. mod 1 (C. Olsen). — 10 svarede „stemmer ikke“ (R. Nielsen, Reventlow, Svendsen, Wagner, N. Andersen, L. Christiansen, Ellinger, J. Hage, Hammerich og Høegh-Guldberg). — 23 vare fraværende (Lyngsie, P. Madsen, Neergaard, P. T. Nielsen, Piper, C. Rasmussen, L. Rasmussen, N. Ravn, Rørdam, R. Sørensen, Trier, Trolle, Frandsen, Oscar Hansen, N. C. Jensen og Køedt samt med Orlov: M. Madsen, Meyer, Sandbæk [syg], Berthelsen (Vejde A. 5.) (syg), Bøtker, Frederiksen (syg) og Hørdum).

V. Andragender.

I. Indstillinger fra Folketingets Finansudvalg angaaende Andragender, henviste til Udvalget. (B. Sp. 501. 1677. — C. Sp. 161. 1689.) (Ordfører: Busk.)