

dem sammen med en anden Bestemmelse om Holtsnepper og Pommeransfugle, kom det ind i Loven, at Bekkasiner først skulde være fredede fra 15de Maj. Hvorledes det er sket, kan jeg ikke sige, det har ikke kunnet oplyses, men det er rimeligvis sket ved en Forglemmelse paa en eller anden Maade, idet der jo ikke var nogen som helst Grund til at fravige det, som begge Ting i sin Tid ansaa for hensigtsmæssigt, og forandre Fredningsbestemmelsen saaledes, at man nu netop kan skyde Bekkasinerne i Rugetiden. Vi ville altsaa tilraade det høje Ting at vedtage Ændringsforslaget, hvorved Lovforslaget bliver ført tilbage til dets oprindelige Skikkelse, og vi haabe, at det høje Folketing, hvis Ændringsforslaget vedtages, og Lovforslaget kommer tilbage til det, vil resig- nere, saaledes at man indskrænker sig til at rette de Bestemmelser, som man kan sige ere komne ind ved en Fejltagelse eller ligefrem ved en Forglemmelse. Med disse faa Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale Ændringsforslaget til Tin- gets Velvilje.

Landbrugsministeren: (A. Hage):

Som fremhævet af det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Høst) advarede jeg ved Fremstættelsen af Lovforslaget mod at komme ind paa en Revision af Jagtloven, og jeg har i høj Grad paaskønnet, at det høje Ting har fulgt min Henstilling og modstaaet den Fristelse, som der for dette Ting, hvor saa mange ere sagkyndige paa dette Omraade og have Interesse for Sagen, kunde have været til at komme ind paa en Omtale af de forskellige Punkter i Jagtloven, som mulig kunde trænge til en Omændring. En Lov som den nu gældende Jagtlov, der i saa høj Grad bærer Præget af at være et Kompromis, maa ret naturligt komme til at lide af visse Svagheder. Naar man fra begge Sider skal se at mødes, er det ikke altid sagt, at man just træffer det rette, og det staar mig klart efter den Erfaring, jeg har paa dette Omraade, at der er mange Punkter, som maaske nok kunde trænge til at overvejes noget nærmere, og som maaske kunde have været affattede i en noget andet Form, men netop fordi jeg forudsaa, at hvis man kom ind paa

en virkelig Diskussion om en Revision af Jagtloven, vilde man ende med et absolut negativt Resultat, tillod jeg mig at advare mod at gaa ind i dette Spor, og, som bemærket, det høje Landsting fulgte min Henstilling. Jeg beklager, at dette ikke var Tilfældet i det andet Ting, idet man der ikke kunde modstaa Fristelsen til at komme frem med enkelte Ønsker. Jeg skal ikke her komme ind paa, om de Æn- dringer, der ere foretagne i det oprindelige Lovforslag af det andet Ting, i og for sig ere mere eller mindre heldige, det er ikke for mig det afgørende. Det afgørende for mig er, at hvis det andet Ting skulde komme frem med sine Ønsker og faa dem indførte i Lovforslaget, maatte jeg anse det for ganske naturligt og ikke mere end rimeligt, at dette høje Ting ogsaa frem- kom med sine Ønsker — og der er ganske sikkert ikke saa faa Medlemmer her, der kunde have et eller andet Ønske om Æn- dringer i Jagtloven — og saa forudsaa jeg, at vi absolut ikke fik noget som helst ud af dette lille Lovforslag, som kun gaar ud paa en Slags Korrekturlæsning af Loven af 8de Maj 1894. Jeg maa derfor ganske erklære mig enig med det ærede 7de Med- lem for 2den Kreds (Høst) i, at det er konsekvent og rigtigt af det høje Ting at fastholde sit oprindelige Standpunkt og blive ved disse ret betydningsløse Punk- ter, hvori der ikke ligger nogen som helst principiel Forandring af den nuværende Jagtlovgivning, men kun en Rettelse af en ligefrem Forglemmelse eller Fejlskrivning, da Jagtloven blev given, og jeg skal der- for tillade mig at anbefale det høje Ting at stemme for det af 3 ærede Medlemmer stillede Ændringsforslag.

N. Hansen: Jeg vilde gerne tillade mig at anbefale at stemme for Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger fra Folketinget. De Ændringer, som ere fore- tagne af Folketinget, forekomme mig ikke at være af nogen indgribende Betydning. Hvad Skovduer og Fasaner angaar, der foreslaas fredede fra 15de Marts til 15de Juli, kan det gerne være, at Yngelen ikke paa det sidstnævnte Tidspunkt fuldt ud er saadan, at den kan klare sig selv, men paa den anden Side maa vi heller ikke være