

gøre, i alt Fald i nogen væsentlig Grad, det kende vi godt, af Hensyn til Handels-traktater med fremmede Magter er der ikke Tale om det. Her er kun Tale om ved en Brændevinsskat at lægge Skat paa de mindre bemidlede, hvilket vil give et klækkeligt Beløb, mange Millioner, i Statskassen. Den er absolut uretfærdig, derfor kan jeg ikke forstaa, at den skal sammenkobles med de 3 andre Love. Jeg kan i det hele taget ikke forstaa den Tankegang, at, for at man skal gøre, hvad Ret er, for at gøre Ret og Skel paa et Punkt, skal der gøres Uret paa et andet Punkt. Dette er i alt Fald en Tankegang, som jeg ikke kan billige, og jeg finder i det hele taget ikke, den har noget paa sig. Altsaa Sammenkoblingen med Brændevinsskatten finder jeg urigtig og unaturlig. Og jeg har jo henvist til, at det er ikke blot disse 4 Love, man har sammenkoblet, man har i Virkeligheden sammenkoblet — ganske vist er det ikke nævnt i en særlig Lov — endnu den 5te Sag, nemlig Løsningen af det store Spørgsmaal om den personlige Kommuneskat; den har man medtaget ved at indsætte nogle enkelte Paragraffer i Loven om visse Statsskatters Overgang til Kommunerne. Man har villet løse denne store Sag gennem nogle faa Paragraffer, som jeg havde Lejlighed til at omtale i Gaar, og som jeg ikke skal komme nærmere ind paa at omtale i Dag. Man sammenknytter saaledes 5 Sager med hinanden. Jeg skønner ikke rettere, end at, dersom det fremdeles er Mening, at man vil drive Sammenkoblingen saa vidt, at man sammenkobler 5 Sager med hinanden, bliver det ganske vist, som den ærede Ordfører sagde, det sorte Punkt, som jeg frygter vil bringe alle disse Love til at strande. — Ja, dermed skal jeg slutte, idet jeg til-lader mig at anbefale Regeringens Lovforslag ogsaa om denne Sag til uforandret Vedtagelse.

Breinholt-Vandborg: Det ærede Medlem, som nu talte, vil nok undskylde, at jeg i Dag atter føler mig foranlediget til at gøre nogle Bemærkninger til de Udtalelser, vi nylig hørte. Jeg gør det saa meget hellere, lægger saa meget større Vægt paa disse Udtalelser, som jeg antager, han i denne Sag fører Ordet for hele Mindretallet. Jeg skal imidlertid kun dvæle ved to Punkter, ganske vist to Hovedpunkter, i hans Udtalelser, nemlig det ærede Medlems Modstand imod Ændringsforslag Nr. 6 angaaende en Ombytning af Formueskatten med en Skat paa Kapitalindkom-

sten, og hans Modstand mod Ændringsforslag Nr. 13, der gaar ud paa at knytte adskillige af de Rigsdagen forelagte Skatte-love uløselig til hinanden. Efter den ind-gaaende og klare Redegørelse, der ved Begyndelsen af Mødet fremkom fra vor højt-ærede Ordførers Side, tror jeg ikke at be-høve egentlig at gaa ind paa disse Punkter. Men efter at have hørt, at denne Rede-gørelse ikke paa nogen Maade har overbe-vist det ærede 1ste Medlem for 7de Kred (Madsen-Mygdal), vilde jeg gerne prøve paa en noget nuanceret Maade at se, om man dog ikke muligvis kunde gøre noget Ind-tryk paa ham. Ganske vist kan jeg ikke bringe ny Synspunkter, men Synspunkter, der maaske ere begrundede paa en lidt anden Maade.

Jeg skal straks begynde med at sige, at medens jeg i Gaar saa godt kunde for-staa, at det ærede Medlem rejste en stærk Modstand mod, at en ny Ordning af den kommunale Beskatning indførtes paa Over-førelsesloven, ja endog til en vis Grad del-vis og betingelsesvis kunde slutte mig til ham — ganske vist under den bestemte Forudsætning, at man fra hans og hans Meningsfællers Side mødte en tilsvarende Imødekommen — er det mig her over for en Ombytning af Formueskatten med en Kapitalindkomstskat ufatteligt, hvorledes hans Stilling kan være den, som vi have hørt efter hans Udtalelser. Her svigter Forstaaelsen mig aldeles, særlig naar denne Sag ses fra et demokratisk Standpunkt. Thi sikkert er det, at netop en Kapital-indkomstskat vilde medføre mange og store Goder for den mindre bemidlede Del af Befolkningen, som Formueskatten tvært-imod vil ramme ret haardt. Jeg tror imid-lertid, kan ikke tro andet, end at det hele beror paa en ikke ringe Misforstaaelse fra det ærede Medlems Side, beror paa, at han ikke har gjort sig Betydningen og Virkningen af en Kapitalindkomstskat ret klar. Jeg vilde gerne gøre et Forsøg paa i saa Henseende at klargøre ikke alene over for ham, men ogsaa over for andre ærede Medlemmer Betydningen af en saad-an Skat, og jeg maa da begynde med en ganske almindelig Bemærkning,

Baade Kapitalindkomstskatten og en Formueskat ere jo to i vort Statsskatte-system lige ny og lige ukendte Skattefor-mer. Det er derfor intet Under, at man kan se lidt forskellig paa dem, og i det hele taget se lidt uklart paa dem. For-mueskattens Princip i sin Renhed er dette, at man vil beskatte al Formue i Landet, den produktive saavel som den uproduk-