

Forslag som paa det følgende, der vil komme under Forhandling, vilde det større Tab for Statskassen, som denne Skatte-reform vilde medføre, gaa op til henimod 2 Millioner Kr. Det var selvfølgelig noget, hvortil jeg ikke paa nogen Maade kunde være med. Men jeg vil indrømme, at for mig havde det ved Siden deraf en lige saa stærk Betydning, at det foreliggende Ændringsforslag gik ud paa at foreslaa en Fordeling af et Statstilskud til Kommunerne efter Folkemængden i de enkelte Kommuner. Jeg anser dette for at være i højeste Grad uheldigt og noget, som jeg ikke paa nogen Maade kan tiltræde. Nærmere skal jeg ikke komme ind derpaa; jeg har jo trængt igennem med den Opfattelse, jeg har haft, idet jeg har opnaaet, at Flertallet i Udvalget har opgivet dette Ændringsforslag. — Det andet, der var Tale om, var at begrænse Tiden for Lovens Virksomhed, saaledes at denne Lov i Forbindelse med Indkomstskatteloven skulde træde ud af Kraft efter 6 Aars Forløb. Det er ogsaa en Bestemmelse, der er mig meget imod. Dette, at man giver en Lov med en bestemt kort Begrænsning for saa efter et Tidsrum, saa kort, at der ikke har kunnet indhøstes nogen virkelig Erfaring om Lovens Virkemaade, er i allerhøjeste Grad uheldigt, navnlig fordi man i et Tilfælde som dette kunde være aldeles sikker paa, at man meget vanskelig vilde komme bort fra at give Kommunerne de Statstilskud, som de altsaa i Løbet af 6 Aar havde oppebaaret. Det vilde være meget vanskeligt at ordne, hvorledes man skulde vedblive med disse Statstilskud uden samtidig at beholde Indkomstskatten og beholde den i den Form, hvori den foreligger. — Det tredje Forslag var endelig fremsat af det nævnte ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Rottbøll) i Forening med et andet Medlem og gaar ud paa, at man, naar Indkomstskattens Beløb oversteg det Beløb, som af Statsskatterne overførtes til Kommunerne, skulde overføre det eventuelle Overskud til Kommunerne efter en vis given Maalestok, en Maalestok, der var fastsat efter Folkemængden. Det er et Forslag, som jeg heller ikke har kunnet tiltræde, idet jeg mener, at naar Statskassen

her gaar til at yde et efter min Mening ikke ringe Offer for at gennemføre denne Reform, skal man ikke kunne give sig til at disponere over et Overskud, som det endogsaa er meget tvivlsomt, om det overhovedet kommer til Stede; det vil jo bero paa, i hvilken Form man vedtager Indkomst- og Formueskatteloven. Det maa Fremtiden om; vi have ingen Ret til nu at foregribe Bestemmelser i saa Henseende; det kan være til den Tid, hvis det virkelig sker, at der kommer et Overskud frem, at Staten har Brug, en fornuftig og rimelig Brug for disse Penge, medens Forholdet er det, at der ikke er nogen Grund til at overføre dem til Kommunerne. Denne Raaden i saa Henseende over Fremtiden finder jeg ikke kan forsvares. Det er de Hovedpunkter, med Hensyn til hvilke der har været Uenighed, og som ere blevne omtalte her i Salen i Dag, hvorfor jeg har tilladt mig noget nærmere at omtale dem.

Jeg skal derefter gaa over til at behandle Ændringsforslagene enkeltvis. Ændringsforslagene under Nr. 1, 2 og 3 ere efter min Mening ikke andet end redaktionelle Ændringer. Det er blevet hævdet fra Regeringens Side baade i det andet Ting og ogsaa her i dette høje Ting, da Spørgsmaalet først kom rigtig under Debat, at Regeringsforslaget gik ud paa ikke at overføre selve Skatterne, men derimod det Udbytte, som Skatterne give, eller en Del deraf. Det er denne Tanke, som allerede i det oprindelige Lovforslag havde fundet sit Udtryk. Jeg skal ikke komme ind paa det her, da jeg tidligere under Sagens Behandling har haft Lejlighed til nærmere at paavise det. Denne Tanke i Lovforslaget har faaet et bedre Udtryk gennem Ændringsforslagene under Nr. 1, 2 og 3, og jeg kan saaledes fuldt ud tiltræde dem.

Ændringsforslaget under Nr. 4 gaar jo ud paa at give andre Regler end dem, der indeholdes i Regeringsforslagets § 3, om, hvorledes man skal behandle Statstilskuddet i Amts- og Sognekommunerne. Jeg kan acceptere det Ændringsforslag, som Flertallet i Udvalget her har stillet, ikke fordi jeg tror, at det er bedre end Regeringens, men fordi jeg mener, at den Forskel, der kan være mellem Regeringens