

digt. En Embedsmand bør jo have hele Tiden til sin Disposition til sin Gerning, men det kan han ikke, naar han har over 60 Tdr. Land at sørge for. Naar oven i Købet Arealet som her er af meget tarvelig Beskaffenhed, tror jeg, man gør vedkommende Embedsmand en god Tjeneste ved at indskrænke Arealet ret betydelig, saaledes som her er foreslaaet til ca. 6 Tdr. Land foruden en mindre Englod. Jeg har oprindelig foreslaaet, at der skulde tillægges Skovrideren 500 Kr. i Afsavn af Jord foruden 500 Kr. i Befordringsgodtgørelse. De 500 Kr. i Befordringsgodtgørelse har det andet Ting ikke forandret, hvorimod det har ændret de 500 Kr. for Afsavn af Jorden til 400 Kr., og i Erkendelse af, at Jorden er af temmelig tarvelig Beskaffenhed, har jeg kunnet gaa ind derpaa. Jeg tillader mig derfor at anbefale Lovforslaget i den Form, hvori det foreligger fra det andet Ting, til det høje Tings Vedtagelse.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets *Indhold* (se Tillæg C., Sp. 151 ff.) samt dets *Overgang til 3dje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretoges

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Overgang af en Del af de direkte Stats-skatter til Kommunerne.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 290 ff., Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B., Sp. 713 ff.)

Uden for Betænkningen var der stillet følgende Ændringsforslag.

Af *Ordføreren*:

Til § 4.

I 2det Stykke, Linie 3, ændres Ordene: „de ifølge § 1 overførte Skatter“ til: „de i § 1 nævnte Beløb“.

Lovforslagets Paragraffer med de der-til stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling sattes til Forhandling under et.

**Ordføreren (H. N. Hansen):** Det Udvalg, som har haft nærværende Sag tillige med den følgende Sag paa Dagsordenen om en Indkomstskat til Staten til Behandling, blev nedsat her i Salen den 12te November f. A. og begyndte sine Møder den 15de November; det afgav sin Betænkning den 4de Februar. Vi holdt først i Udvalget en Række Møder, hvor vi gennemgik de Forslag, som vare fremsatte i den i Fjor afgivne udførlige Beretning om Forslaget, som er i de Herrer Hænder, og det stillede sig desværre saaledes, at vi atter i Aar delte os i et Flertal og et Mindretal — et Flertal, som vel vilde have begge Love eller deres Grundprincipper gennemførte, men som paa forskellige Punkter ønskede at knytte Forandringer til Lovens enkelte Bestemmelser — og saa et Mindretal, som paa sin Side stillede sig saaledes, at det ønskede, at man her i Landstinget skulde lade Sagen beholde den Skikkelse, som den havde faaet i Folketinget. Da dette var konstateret imellem os, maatte Flertallet jo tage under Overvejelse, hvorledes det derefter vilde stille sig til de i Fjor fremkomne Forslag, og de Herrer ville have set, at dette har bevirket, at nogle af disse have vi ikke fornyet i Aar. Vi have sluppet dem, ikke fordi vi fandt dem urigtige, tværtimod; men fordi vi fandt det rigtigt og hensigtsmæssigt for Sagens Fremme ikke at fastholde flere Forslag end dem, vi ansaa for absolut fornødne til Sagens Forbedring. Det vil nu være min Opgave at fremsætte disse Ændringsforslag for de Herrer. Jeg maa tillige have Lov til at minde om de Forslag, som vare fremme i Fjor og i Aar ikke fastholdtes, ligesom jeg vil have Lov til at kaste et lille Blk tilbage paa Lovens almindelige Grundtræk, selv om disse ikke ved Sagens anden Behandling i høj Grad skulde gøres til Genstand for Omtale.

De første Ændringsforslag, vi træffe, findes under Nr. 1 til 3 og knytte sig til

*Rettelser:*

Sp. 833, L. 8—9 f. o. Ordene: „at man ikke kan sige, at det jo er ret sandsynligt“ læs: „at man kan sige, at det ikke er sandsynligt“.

— 833, 2det Stykke, L. 12 f. o.: Ordet „stødende“ læs: „stridende“.

— 833, 2det Stykke, L. 19 og 20 f. n.: Ordet „Fiskeynglen“ læs: „Fiskeyngel“.