

flere og flere fremmede Trawlfartøjer for at fiske paa det internationale Søterritorium. Jeg har netop i den Anledning fundet mig foranlediget til i Aar at anmode Folketingets Finansudvalg om en Bevilling til, at Inspektionsskibet i Kattegat kunde holdes ude hele Aaret rundt og ikke som hidtil kun en Del af Aaret. Jeg har ogsaa faaet denne Bevilling, saaledes at der netop i disse Maaneder, hvor man ellers vilde have været uden Inspektionsskib, findes et saadant i Kattegat, og hvis ærede Medlemmer have lagt Mærke til det, ville de have set af Aviserne, at det har været ret heldigt med at gribe fremmede Trawlfiskere inde paa dansk Søterritorium. Med Nutidens Redskaber fiskes der nu saa stærkt og gøres saa god Forretning, at Bøden bør være ret klækkelig, for at de paa-gældende skulle kunne mærke det. Foruden den Bøde, som en Trawlfisker bliver idømt, naar han fisker paa dansk Søterritorium, mister han, som ærede Medlemmer ville vide, sin Trawl, som repræsenterer en Værdi af 2—3000 Kr., ligesom ogsaa Fangsten konfiskeres. Naar man lægger alt det sammen, bliver det efter Forslaget, som det nu foreligger, et ret betydeligt Beløb, det drejer sig om for en Trawlfisker, der bliver tagen paa dansk Søterritorium.

Det ærede 2det Medlem for 3dje Kreds (Tolderlund) berørte Ændringsforslag Nr. 27, og jeg slutter mig til det ærede Medlems Udtalelser om dette Punkt. Forslaget er kun stillet af et Flertal, og jeg maa udtale, at jeg finder ikke den Forandring, som det ærede Flertal her har foreslaaet, heldig. Jeg ved ikke, hvorfor de i Forslaget nævnte Bugter skulle tages ud af Loven. Jeg vilde sætte Pris paa, om dette Ændringsforslag blev forkastet.

Jeg har saa kun at bemærke til det ærede 2det Medlem for 8de Kreds (Olesen) med Hensyn til hans Udtalelser om § 6, at da det ærede Medlem jo ikke har stillet noget Ændringsforslag, og da det ærede Medlem og jeg allerede ved 1ste Behandling talte om denne Paragraf, finder jeg i Dag ingen Anledning til i Dag at komme nærmere ind paa selve Paragraffen. Der er jo ikke Spørgsmaal om dens Vedtagelse eller Forkastelse, thi da der intet Ændringsforslag er stillet, er det jo givet, at Paragraffen

bliver vedtagen i den foreliggende Form, for saa vidt Lovforslaget overhovedet overgaar til 3dje Behandling. Jeg skal derfor kun gøre et Par korte Bemærkninger til det ærede Medlem. Naar man nu har haft en Kommission, naar denne Kommission har været enig, og det har vist sig, at det har været umuligt paa andre Maader at finde en Ordning, som man kunde sige var tilfredsstillende, staar det klart for mig, at hvis man nu vil forlade det Grundlag, som Kommissionen har skabt, saa er man igen ude paa det vilde Hay, og saa kunde vi begynde paa bar Bund igen, hvilket vil sige, at vi ikke faa nogen Fiskerilov. Jeg vil minde det ærede Medlem om, at hele denne Bævægelse om en Forandring i den nugældende Bestemmelse om Aalegaardene slet ikke er kommen fra Aalegaardsejerne eller Grundejerne, men fra Fiskerne. Naar man saa har haft en Kommission, som har søgt at gøre Ret og Skel til begge Sider saa godt som muligt, og den saa heller ikke tilfredsstillende den anden Side, Fiskerne, ser jeg ingen Udvej til at tilfredsstille dem, thi man tør jo dog gaa ud fra, at Kommissionen har afvejet Fordringerne fra begge Sider paa bedste Maade og har søgt at komme med et Forslag, som var billigt og retfærdigt til begge Sider. Men naar endogsaa dette Forslag fra Kommissionen mislykkes, kan jeg ikke se andet, end at Aalegaardsejerne for deres Vedkommende med Rette kunne sige: Ja, for vor Skyld kunne vi godt blive ved det gamle, det er ikke os, der have klaget, det er Fiskerne, der have ønsket en Forandring, men ere de heller ikke tilfredse med Kommissionens Forslag, i alt væsentligt i alt Fald, maa Ævret opgives, saa faa vi slet ingen ny Bestemmelser om Aalegaardsfiskeriet.

Hermed skal jeg slutte, idet jeg altsaa anbefaler samtlige Udvalgets og de af Flertallet stillede Ændringsforslag til Vedtagelse, undtagen Ændringsforslag Nr. 27, som jeg for mit Vedkommende agter at stemme imod.

Ordføreren (Johnsen): I Anledning af den højtærede Landbrugsministers Bemærkninger skal jeg sige, at de Indvendinger, som bleve fremførte mod Ændringsforslagene Nr. 13 og Nr. 15 af Hensyn til