

ikke har beregnet. Sætter man det saa gunstig som muligt og gaar ud fra, hvad Biologisk Station mener, at Dødeligheden maa siges at være ganske ringe blandt de indplantede, saa ville disse 2 Mill. Fisk i Løbet af den før nævnte Tid vokse op til 1 Pund pr. Rødspætte og kunne sælges for ca. 25 Øre pr. Stk., det vil da repræsentere en Indtægt af $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., men jeg gentager, at et slikt Resultat naas selvfølgelig absolut ikke i Begyndelsen, men maaske efter mange Aars Forløb kan man nærme sig dertil; men det af mig nævnte Tal er det højeste, der overhovedet kan naas. Selv om vi i Begyndelsen maa regne med betydeligt mindre Tal, selv om vi maa gaa meget langt ned, kunne vi dog ikke komme til andet Resultat, end at de 20,000 Kr. maa give gode Renter til Fordel for Fiskerne. — Selvfølgelig er det nødvendigt, hvis Staten skal anvende et saa stort Beløb, som her tænkes anvendt, altsaa foreløbig 100,000 Kr., 20,000 Kr. aarlig i 5 Aar, at der ogsaa indføres Bestemmelser i Loven, hvorefter Landbrugsministeren kan forhindre, at de Rødspætter, der udplantes, blive opfiskede og ødelagte. Det har ogsaa det ærede Udvalg været opmærksomt paa, idet det har foreslaaet at bemyndige Landbrugsministeren til at fastsætte større Maal, endvidere at Fiskene ikke maa opfiskes, før de have naaet en vis Størrelse, og ligeledes har det foreslaaet at bemyndige Landbrugsministeren til at forbyde Brugen af forskellige Slags Vaad. Jeg tror, at det ærede Udvalg her har givet Ministeren den Bemyndigelse, som er nødvendig, for at der kan blive holdt Fred paa dette Omraade.

Jeg skal her indskyde den Bemærkning, at Bestemmelsen i Ændringsforslag Nr. 23 om at sætte Præmie for opfiskede Korsfisk vilde jeg have modsat mig, hvis Ændringsforslaget Nr. 26 om Indplantning af Rødspætteyngel i Limfjorden ikke var blevet indsat. Jeg finder det i og for sig lidet heldigt, at man skal belønne Fiskerne, fordi de tilintetgøre de for dem mest skadelige Dyr; thi det vilde dog virkelig ikke være for meget forlangt af Fiskerne, at de, naar de faa fat i Korsfisk, som gaa dem i Næringen og ødelægge deres Fisk, da slaa dem ihjel. Altsaa, under almindelige Forhold vilde jeg have fundet, at det var en mindre heldig Bestemmelse saaledes at sætte Præmie paa at gøre sin Pligt, men naar Staten skal ofre disse Beløb paa Rødspætteyngelens Indplantning i Limfjorden, tror jeg, at jeg kan gaa ind paa det nævnte Ændringsforslag. Det vil jo være af stor Betydning,

at Korsfiskene blive tilintetgjorte. Der blev sagt af den ærede Ordfører, at Korsfisken var en meget farlig Fjende for Rødspætten, idet den baade spiser dens Mad og selve Rødspætten, og det kan maaske derfor være rigtigt exceptionelt her at tage ekstraordinære Forholdsregler for at komme Korsfisken til Livs, men jeg gaar ogsaa ud fra, at Belønningen til Fiskerne for at hjælpe sig selv til større Indtægt vil blive temmelig lille.

Jeg har saa med Hensyn til de foreliggende Ændringsforslag kun en Bemærkning at gøre til det ærede 2det Medlem for 8de Kreds (Olesen), som omtalte Ændringsforslag Nr. 32. Det ærede Medlem havde ikke kunnet tiltræde Ændringsforslaget, som gaar ud paa at forhøje Assistenternes Løn noget, men saa vidt jeg forstod det ærede Medlem, var det ingenlunde af Mangel paa Sympati for, at Assistenterne skulde have noget højere Løn, men nærmest fordi han ved ikke at slutte sig til Flertallet vilde faa Lejlighed til at pointere, at han havde en Del Indvendinger at gøre mod Kontrollen, og da særlig mod dens Dyrhed. Jeg skal gerne indrømme det ærede Medlem, at Kontrollen er dyr, men jeg tror rigtignok, at saaledes som Fiskeriet har udviklet sig her i Landet, vil man ikke kunne undgaa at have en dyr Kontrol. Jeg tror, at den Kontrol, som nu føres, repræsenterer det mindste, man kan have af Kontrol, og at Lønningerne ere høje, tør vist ingen sige. Det undrede mig noget, at det ærede Medlem, naar han vilde gøre Indvendinger mod Bekostningen ved Kontrollen, retter sit Angreb mod Assistenternes Løn i Stedet for at gøre Indvendinger mod Bestemmelsen i § 47 om Oprettelsen af en ny Post som Fiskeriinspektør. Dette er noget nyt, med Hensyn til hvilket der naturligvis kan være Tvivl om, hvorvidt det er det rigtige, der her foreslaas. Men ikke at ville gaa med til at forhøje Assistenternes meget beskedne Gage, forekommer mig ikke at være rigtigt af det ærede Medlem.

At Bøden for Trawlfiskeri er forhøjet, antager jeg ikke, ærede Medlemmer have noget at indvende imod. Vi lide jo mere og mere under et stærkt Trawlfiskeri, baade her i Landet og ved Island og Færøerne. Ærede Medlemmer ville vide, at man i Vintermånederne har maattet sende et Inspektionsskib op til Færøerne paa Grund af de stærke Klager, der lyde derfra over uberettiget Trawlfiskeri. Paa Island holde vi ogsaa en meget kostbar Kontrol ved et dyrt Skib, og her i Landet kommer der