

Som jeg sagde før, jeg kan ikke se rettere, end at hele den Paragraf gør Forholdene i sin Helhed værre, end de ere nu. Jeg vil her endnu tilføje, at jeg mener, at Kommissionen har været inde paa den rigtige Bane, og jeg mener ogsaa, som Ministeren sagde ved 1ste Behandling, at der bliver snart ikke andet Raad for end at hugge den gordiske Knude over. Men jeg tror, at den højtærede Minister er kommen til at hugge ved Siden af Knuden, saaledes at Aalegaardsejeren er kommen til at beholde hele Knuden, og de andre ingen Ting have faaet. Og jeg vil haabe og ønske, naar den højtærede Minister hugger igen, at det saa vil blive nok saa ligelig fordelt. Jeg tror at han saa vil erhverve sig et godt Navn blandt de danske Fiskere, thi det er sikkert nok, at de danske Fiskere saavel som Aalegaardsejerne, men dog særlig Fiskerne, længes efter at faa en Lov, men Fiskerne længes aabenbart ikke efter en Lov med den § 6, der her foreslaas. — Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme mod de 3 Punkter, der ere foreslaaede af Flertallet, men ellers i det hele at stemme for Loven i det Haab, at vi maa faa den tilbage endnu en Gang i en forbedret Udgave.

Tolderlund: Jeg beklager, at Ændringsforslag Nr. 27 til § 42 er stillet af Udvalgets Flertal, fordi jeg ved, at det er Fiskerne i de paagældende 4 Bugter meget magtpaaliggende at faa den Ret, som Lovforslagets § 42 hjemler til at vedtage Bestemmelse om Fiskeriet i de paagældende Vande. Jeg ved, at de have gjort store Anstængelser for at opnaa dette i Folketinget, hvad der ogsaa lykkedes for dem, saa det vil blive en meget stor Skuffelse for dem, hvis de skulle blive udelukkede derfra ved Vedtagelsen af dette Ændringsforslag. Disse Bugter have ganske vist en saa særegen Form, at jeg godt kan forstaa, at Udvalget har haft Betænkelighed ved at give de omtalte Rettigheder til Vande af en saa stor Udstrækning; men jeg vil dog henstille, om det ikke vilde være muligt at frafalde det saaledes stillede Ændringsforslag, fordi det, som jeg før fremhævede, er de paagældende Fiskere ved de 4 Bugter særlig magtpaaliggende at faa de Bestemmelser, Lovforslaget indeholder. Jeg kan altsaa for mit Vedkommende ikke stemme for det af Flertallet stillede Ændringsforslag, men skal henstille, om det ikke var muligt at tage det tilbage.

Landbrugsministeren (A. Hage): Jeg kan give den ærede Ordfører ganske Ret i, at selv om Ændringsforslagene udgøre ikke mindre end 38, ere de dog ikke særlig indgribende i Lovforslaget, som det foreligger fra min Haand. Jeg skal ikke opholde mig ved samtlige de Ændringsforslag, som af den ærede Ordfører ere betegnede som redaktionelle; jeg skal heller ikke dvæle ved de 3 Ændringsforslag Nr. 5, 6 og 13, som vedrøre Konventionen, idet man har ønsket at bringe Lovforslaget i Overensstemmelse med den. Jeg maa dog gøre en Bemærkning til Ændringsforslag Nr. 13. Meningen er jo her at forbyde Fiskeri med Snurrevaad i Øresund hele Aaret rundt, og man har ønsket ved denne Bestemmelse at komme i Overensstemmelse med Konventionen. Men jeg tror, at Udvalget ikke har været opmærksom paa, at Konventionen for Øresundets Vedkommende kun gælder inden for en Dybde af 4 Favne, og man vil altsaa ved denne Ændring gøre Bestemmelserne i Øresundet for byrdefulde, saa at jeg mener, det vil være rigtigt efter Ordet Øresund at tilføje: „inden for en Dybde af 4 Favne“, saa at altsaa Fiskeri med Snurrevaad bliver forbudt inden for en Dybde af 4 Favne, men heller ikke længere. Jeg tror, at man saa er i fuld Overensstemmelse med Konventionen uden at have paalagt Fiskerne Byrder.

Ændringsforslag Nr. 14 er et af de Punkter, hvor det ærede Udvalg har foreslaaet de største Forandringer. Efter Loven af 5te April 1888 maa intet Fiske- redskab sættes nærmere end 200 Favne ved Fjordes Udmunding i Havet og henholdsvis 100 og 50 Favne for Aaer og Bække, men Folketinget har forandret det, idet det aldeles har strøget Bestemmelsen om Fjorde og sat 50 Favne for Aaer og Bække. Udvalget har saa gjort den efter min Opfattelse meget heldige Forandring, at det ikke har ladet Afstanden rette sig efter, om det er en Aa eller en Bæk, hvilket jo kan være vanskeligt nok at afgøre, men valgt en Afstand af respektive 100 og 50 Favne efter Aaens eller Bæk- kens Bredde. Dette har min fulde Sympati. Derimod er jeg ikke fuldt saa enig med Udvalget, naar det har optaget den Bestemmelse med Hensyn til Fjordes Munding, som Folketinget har strøget, om end ganske vist i en anden Form end efter den nugældende Lov af 1888, idet man nemlig har foreslaaet, at Landbrugsministeren skal bestemme Afstanden ud for Fjordes Udmunding i Havet, inden for