

761 27. Jan. 1899: 3. Beh. af Lovf. om Forebygg. af Ulykkestilf. ved sammenpressede Luftarter. 762

gerne, at det er umuligt at give fælles Regler, fordi Luftarternes Spændkraft er saa højt forskellig, og Faren ved dem er ikke lige stor, idet Varmens Indflydelse virker saa højt forskellig til at forøge Spændkraften. Dernæst henvises der ogsaa i Bemærkningerne, Tillæg A., Sp. 2733 forneden, til, at „det ligger i Sagens Natur, at man paa et Omraade som dette, hvor der saa at sige daglig gøres ny Opfindelser og findes ny Anvendelser for slige Stoffer, maa have Vejen aaben til efter Industriens Fremskridt let at supplere og ændre de til en vis Tid givne Bestemmelser“. Det vilde derfor være ubekvem at gaa Lovgivningsvejen, man maa gaa Anordningsvejen. I øvrigt skal jeg ikke have noget at indvende imod, at man, hvis man tror det muligt, giver visse almindelige Regler, som skulle være bestemmende med Hensyn til Anordningernes Indhold, ligesom man ogsaa kan gaa den samme Vej, som man i sin Tid gik med Hensyn til Loven om Sprængstoffer, at man vedtager en Lov som denne, men saaledes, at den skal revideres efter et vist Antal Aars Forløb.

Disse Bemærkninger har jeg ikke villet tilbageholde — skønt jeg maa slutte af de Udtalelser, der ere faldne i Dag, at Behandlingen her i Salen vil blive afsluttet i Dag — for derved at belyse, hvilket mit Standpunkt er, og hvorledes jeg agter at stille mig i det andet Ting.

Carstensen: Da den højtærede Justitsminister har imødegaaet de Realitetsbemærkninger, der fremkom fra det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal), skal jeg henholde mig til hans Udtalelser, som jeg fuldstændig kan slutte mig til; jeg skal kun gøre den ganske korte Bemærkning, at i Tilfælde af, at Lovforslaget kommer tilbage til Landstinget uden at have tabt sin Karakter, altsaa kun med saadanne Forandringer, at det væsentlig er det samme, som vi nu se for os — med andre Ord, saafremt det kommer i en saadan Skikkelse, at det nærmer sig til, hvad det nu er, skal jeg, som jeg udtalte ved 1ste Behandling, være meget villig til at gaa med. Men i alt Fald betragter jeg det som et Gode, at dette Lovforslag er kommet frem, thi det er et Gode, at Fabrik-

inspektoratet, Ministeriet og de Medlemmer af Tinget, som stemme for Lovforslaget, have lettet deres Samvittighed. Kommer der saa ingen Lov ud af det, have vi dog den Bevidsthed, at vi have gjort, hvad vi kunde, og det er en god Bevidsthed at have.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 45 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til det andet Ting.

Hermed er Dagsordenen udtømt, og jeg skal saa angive Dagsordenen for næste Møde, som afholdes Onsdag den 1ste Februar Kl. 1½. Dagsordenen er da:

1) *Tredje Behandling af:*

Forslag til Lov angaaende Sprængstoffer.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Stempelfrihed for Dokumenter vedrørende Arbejders Forsikring mod Ulykkestilfælde.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 64 af 28de Maj 1880 om Spare- og Laanekasser.

4) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

5) *Forespørgsel af 3dje Medlem for 2den Kreds og 2det Medlem for 9de Kreds til Indenrigsministeren om Beskatning af anden Næringsdrift paa Landet end almindeligt Landbrug.*

Mødet hævet Kl. 2. 50'.