

nuværende Kølemaskiners Benyttelse i Mejerierne, naar en saadan Anordning er emaneret. Hans Udtalelse er jo fuldstændig konform med det, som jeg sagde maatte anses for at være ret naturligt nemlig, at der ikke vilde blive Tale om Forandringer af nogen nævneværdig Betydning. Det turde være en velbekendt Ting, at det Firma, der leverer de fleste Kølemaskiner, som benyttes her i Landet, er et særdeles dygtigt og godt Firma, og det viser sig ogsaa, at disse Kølemaskiner have gjort god Fyldest, og at man i det hele er tilfreds med dem. Og da der ikke tidligere fra Dr. Topsøe er kommet nogen som helst Bemærkning om, at der i saa Henseende skulde være Mangler, vil det være temmelig urimeligt, at det, at man giver en Lov, som bemyndiger Ministeriet til at give Bestemmelser, naar det er nødvendigt, skulde bevirke, at man maatte kræve væsentlige Forandringer. Men derom udtaler jo Dr. Topsøe sig paa følgende Maade i sin Erklæring. Der er „selvfølgelig ikke tænkt paa at kræve nævneværdige Ændringer eller Forandringer ved de alt bestaaende Kølemaskiner“. — Og hvad vil en saadan Anordning komme til at indeholde, og hvori vil det byrdefulde komme til at bestaa? Jeg vil bede ærede Medlemmer opmærksomt læse hele dette Afsnit af Erklæringen igennem. En saadan Anordning vil komme til at indeholde Bestemmelser om Kølemaskinernes Indretning, for saa vidt der maatte være noget særligt at paabyde der, og det vil jo være et Paabud, som i første Række gives til Fabrikkerne, og gaa ud paa, at Maskinerne skulde være forsynede med de fornødne Sikkerhedsventiler, Afspærringsventiler o. s. v., noget, de i øvrigt formentlig allerede nu ere. Dernæst maa Fabrikkerne af Kølemaskinerne naturligvis forvisse sig om, at Beholderne have den fornødne Styrke, og der maa foretages en Trykprøve. — Spørgsmaalet om, hvilken Gene Tilsynet kan blive for Mejerierne, kommer altsaa først frem, naar de have faaet Maskinerne leverede, og der ville vel Bestemmelserne blive følgende: For det første en Bestemmelse om, at Maskinen ikke maa tages i Brug, før den er bleven underkastet den fornødne Prøve. Det er jo ganske naturligt, at en saadan bør foretages, naar Maskinen er sat ind, det er ikke andet, end hvad der i det hele taget gælder paa saadanne Omraader. Dernæst et Paalæg til Fabrikanten om, at han skal ledsage sin Maskine med en nærmere Beskrivelse af, hvorledes den skal benyttes, for at denne

Beskrivelse til Oplysning for de i Reglen usagkyndige Folk, som skulle udføre Arbejdet, kan blive ophængt i Lokalet. Saa vil der af Fabriktilsynet, naar det ellers kommer paa Stedet, blive foretaget den fornødne Inspektion af Maskinen; i Reglen en udnvendig Inspektion for at se, om den frembyder noget Tegn paa Usikkerhed, og kun med visse Mellemlum vil der blive foretaget en Trykprøve, naturligvis paa de Tider, hvor det er bekvemtest, nemlig hvor man ikke benytter Kølemaskinen. Dernæst kan man spørge: Hvor tit bliver denne Trykprøve foretaget? Ja, derom kan man ikke sige noget aldeles afgørende, eftersom man faar med forskellige Luftarter at gøre. Der er nogle af disse, som stærkt paavirke det Metal, der findes i Maskinerne, andre paavirke det mindre, men jeg skal kun sige, at naar der tages Hensyn til, hvorledes Forholdene ere i Øjeblikket, vil der paa Kølemaskinerne ikke fælde en Trykprøve hyppigere end hvert andet eller tredje Aar. Noget andet er det, hvis man senere skulde komme til at benytte andre Stoffer; saa kan der blive Tale om, at det bliver hyppigere. Men som Forholdene altsaa ere, vil det, naar Anordningen kommer, upaatvivlelig ikke være nogen nævneværdig Forandring i det nuværende. Baade med Hensyn til de nuværende og fremtidige Maskiner ville disse Prøver, som blive at foretage med længere Mellemlum — som Forholdene nu ere, altsaa med 2—3 Aars Mellemlum — og for hvilke der skal erlægges en Betaling for Ulejligheden af 10 Kr., næppe kunne siges at blive meget byrdefulde. Jeg tror derfor ikke, at man har nogen Grund til her at nære nogen Bekymring, men jeg finder det i øvrigt ganske naturligt, at det ærede Medlem udtalte en Forventning om, at man i det andet Ting vil gøre Lovforslaget til Genstand for en omhyggelig Undersøgelse. Det er noget, som ingen kan ønske mere end jeg, thi jeg mener, at man, naar man nærer Betænkeligheder, ikke skal gaa til at vedtage en saadan Lov uden behørig at undersøge den.

Den ærede sidste Taler omtalte ogsaa, at omtrent alt er henvist til Anordninger. Ja, Grunden dertil er jo nærmere forklaret i selve Lovforslaget. Det er dog ikke saaledes, at disse Anordninger kunne indeholde hvad som helst; de skulde indeholde, hvad der maatte være nødvendigt med Hensyn til Benyttelse, Opbevaring, Transport, Indretning osv., alt efter de forskellige Luftarters Natur og Beskaffenhed. Det er jo udførlig udviklet i Bemærknin-