

i § 1 om, at der skal fastsættes nærmere Forskrifter til Sikring mod Sprængning, og jeg kan erkende, at man, saaledes som den ærede foregaaende Taler betonedede, maa være meget forsigtig med den Slags Stoffer, og at det derfor nok er muligt, at saadanne Forskrifter ere nødvendige. Men naar der saa ses nærmere paa Forslaget, indeholder det jo slet intet i saa Henseende, men Sagens Ordning henvises udelukkende til Anordninger. Ved Anordninger kan det bestemmes, hvilke Pligter der skal paahvile Ejere eller Brugere af de her omhandlede Apparater og Maskiner, og ved Anordning kan det bestemmes, hvad der vil være at iagttage som Følge af Benyttelse og Opbevaringen af saadanne Beholdere samt deres Transport, men vi faa ingen som helst Vejledning om, hvilket Indhold disse Forskrifter skulle have. Det er en væsentlig Grund til den Betænelighed, jeg nærer ved Vedtagelsen af dette Lovforslag. Jeg har ikke den fornødne Sagskundskab med Hensyn til dette Spørgsmaal, og det er muligt, at de Forskrifter, der her kan være Tale om, ikke i Øjeblikket kunne lade sig forme i Lovform, og det er muligt, at det er nødvendigt at henvise i alt Fald en Del af dem til kommende Anordninger, men alligevel finder jeg det meget betænkeligt at vedtage et Lovforslag, som slet ingen Antydning har med Hensyn til Indholdet af disse Anordninger. Jeg er ikke i Stand til at kunne overse Rækkevidden af de Ulemper og den Bekostning, som Vedtagelsen af dette Lovforslag muligvis vil forvolde. Ved 1ste Behandling blev der rettet en Forespørgsel til den højtærede Minister, og det Svar, han gav, har ikke beroliget mig eller borttaget mine Betæneligheder. Den højtærede Minister sagde nemlig, at Justitsministeriet ved Udstedelsen af disse Anordninger ikke vilde foreskrive noget som helst unødvendigt til Fortrædigelse af de Mejerier, der var Tale om, og at han ikke troede, at det let vilde ske, at der vilde komme Bestemmelser, der kunde have nævneværdig Betydning for Mejerierne; men han kunde ikke udtale sig nærmere derom, da der maatte foretages nærmere Undersøgelse med Hensyn til, hvad der skulde gøres; derefter maatte Anordningerne komme, og saa maatte det undersøges, hvorvidt de bestaaende Anlæg opfyldte de deri indeholdte Regler. Jeg skønner ikke, at saadanne Udtalelser kunne borttage de Betæneligheder, man kan nære. Og de Betæneligheder, jeg havde forleden, da Lovforslaget var opført til 3dje Behandling, bleve yderligere bestyrkede ved det

Andragende fra sagkyndig Side, der blev omdelt til Tingets Medlemmer, idet der i Slutningen af dette Andragende gøres opmærksom paa, at dette Lovforslags Gennemførelse vil blive meget byrdefuld for de allerede bestaaende Køleanlæg i Mejerierne, Bryggerierne og Slakterierne Landet over. Naar man fra sagkyndig Side faar saadanne Udtalelser, er det jo naturligt, at Betænelighederne vokse. — Nu er der paa den højtærede Justitsministers Foranledning kommet en Erklæring om dette Andragende fra 1ste Fabrikinspektør, men jeg maa tilstaa, at denne Erklæring slet ikke har været i Stand til at borttage mine Betæneligheder. Jeg nærer fremdeles de samme Betæneligheder som tidligere. Jeg haaber, at ærede Medlemmer ville erkende, at det er naturligt, at man kan have Betæneligheder ved at gaa med til at vedtage et Lovforslag aldeles hen i det blaa, som aldeles ingen Antydning giver af, hvilke Forskrifter der vil blive givet. Det eneste reelle, der foreligger, er dette, at der i § 4 bestemmes, at der skal erlægges de og de Betalinger til Statskassen, og i § 5, at der skal udredes lignende Beløb til de Assisterter, der ere ansatte under Fabrikinspektoratet. Man kan altsaa se, at dette Lovforslag vil medføre forskellige Bestemmelser, men i øvrigt kunne vi ikke se noget om, hvor vidt dette Lovforslag vil række. Jeg beklager, at der ikke har været Lejlighed til at tage under Overvejelse i et Udvalg her i Tinget, hvorvidt disse Betæneligheder have noget paa sig eller ikke. Jeg vilde have sat Pris paa, at Sagen var bleven taget under Overvejelse i et Udvalg, men det er jo ikke sket, og det er der intet at gøre ved. — Naar jeg nu, til Trods for disse Betæneligheder alligevel vil stemme for Lovforslaget i dets foreliggende Skikkelse, betyder det ikke, at jeg ønsker dette Lovforslag vedtaget, som det nu foreligger, men jeg ønsker og haaber og tror sikkert, at disse Betæneligheder, som jeg her har tilladt mig at fremsætte, ville blive tagne under velvillig Overvejelse under Sagens videre Gang. — Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig.

Justitsministeren (Rump): Naar den sidste ærede Taler bemærkede, at de Betæneligheder, han tidligere havde haft med Hensyn til dette Lovforslag, vare blevne forøgede i en ikke ringe Grad ved det fra de to Fabrikker fremkomne Andragende, saa undrer det mig ikke; thi saaledes som Andragendet er affattet, maa