

ning til det øvrige Udvalgs Medlemmer anbefale Forslaget.

Johansen: De foreliggende Ændringsforslag forbedre jo Lovforslaget i en betydelig Grad, saa jeg er overbevist om, at naar de blive vedtagne, vil Loven blive brugbar, og i Henhold dertil vil jeg anbefale disse Ændringsforslags Vedtagelse.

Ordføreren (H. N. Hansen): Den første Kritik, som det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Oct. Hansen) rettede mod Ændringsforslagene, var hans Spørgsmaal om, hvorfor man skulde indføre dette Paa-bud om, at Stemmesedlerne skulde være af hvidt Papir, ulinierede og uden Kendetegn, og hvorfor man i det hele taget skulde have saadanne Omsvøb. Dertil er at svare, at vi skrive jo denne Lov for at betrygge Vælgerne mod, at de ved en eller anden Tvang ude fra skulle kunne paa-virkes saaledes, at de maa stemme paa kendelige Stemmesedler. Sætter man ikke det ind i Loven, at Stemmesedlerne skulde være af ens Udseende, saa er den Mulighed aaben, som vi netop ville forhindre, nemlig at hvert Parti for sit Vedkommende siger: vore Stemmesedler skulde se saadan eller saadan ud. Hele Motivet til Foranstaltningen vilde falde bort, hvis vi ikke gav Bestemmelserne den Karakter, de her have faaet; kun paa den Maade gøre vi det muligt for en Mand at stemme ukontrolleret, disse Bestemmelser kunne ikke undværes, og de findes i alle fremmede Lovgivninger, som gaa frem paa denne Vis; de paabyde det samme, som vi her have gjort. At der derved skulde paaføres Vælgerne Ulemper, er mig umuligt at se, og jeg tror, at det er rigtigt, som et æret Medlem (J. Pedersen) har sagt, at her er den størst mulige Frihed for en Vælger til at tage sin Stemmeseddel i sin Vestelomme, tage den op, putte den i en Konvolut og derefter aflevere den til Valgekassen. Jeg ser ikke andet, end at enhver Vælger maa sige, at naar det respekteres, er der givet fuld Frihed til at stemme ukontrolleret. — Naar det saa var blevet sagt, at der var ogsaa andre Maader at gøre dette paa, saa kan man jo i det uendelige blive ved at kritisere og foreslaa andre Maader, idet en kan foreslaa et, en anden noget andet, men jeg tror, at det med Rette kan siges, at naar der ad den af os foreslaaede Vej naas fuld Frihed for den, der vil have sin Frihed, saa ved jeg virkelig ikke, hvorfor man skal lægge sit Hoved i Blød for at udfinde kritiske Bemærkninger til

det, der er foreslaaet. Denne Bemærkning turde jeg maaske ogsaa rette til det ærede Medlem (Bjerre), der nævnedes, hvorledes det gik til i England. Jeg ved ikke, om det er saa, at man i England har trykt Stemmesedler med Kandidaternes Navne og saa skal sætte et Kryds ved den Persons Navn, man vil stemme paa, men det kan dog ikke være mere betryggende for vedkommende end det, vi have anbefalet, at møde med Sedlen med Navnet trykt eller skrevet. Jeg ser ikke, at det ene er bedre end det andet. I England er der imidlertid hertil knyttet den Foranstaltning, at man skal stemme i lukkede Rum, foretage Afkrydsningen og aflevere Stemmesedlen i saadanne, hvilket ogsaa blev berørt af en anden æret Taler (Oct. Hansen), og hvorved man mente, der vilde vindes endnu mere Betryggelse. Jeg ser nu ikke, at det er bedre end vor Maade. Vi ere vegne bort derfra, fordi man i England har henlagt Afstemningen til Kommunerne og derved har delt Vælgerkorpset i langt flere Kredse, end vi have, og jeg ser ikke, at man i Kredse med 1—2,000 Vælgere saaledes kan have lukkede Rum, uden at hele Valghandlingen i allerhøjeste Grad sinkes derved. Jeg tror derfor, at Udvalget har gjort rigtigt i at tage Sagen paa den Maade, vi have foreslaaet, men saa maa dertil ogsaa knyttes en Befaling om, at Stemmesedlerne behandles paa den Vis, der er foreslaaet.

Den ærede første Taler (Høst), der havde Ordet efter mig, spurgte, hvad man vilde gøre, hvis en Vælger afleverede en Seddel, der ikke var korrekt. Jeg kan kun sige, at jeg tror ikke, at man er berettiget til at erklære en saadan Stemmeseddel for ugyldig. Jeg tror, at Stillingen maa være den, at naar en Vælger kommer til Valgbestyrelsen med en saadan Seddel, maa den, der sidder ved Kassen, sige: din Seddel kan jeg ikke tage imod, og saa maa Vælgeren afvises, til han kommer med en Stemmeseddel, der er formet efter Lovens Forlangende. — Naar der har været talt om, at der burde være en Bestemmelse om, at Navnet skulde være skrevet tydeligt, da findes en saadan Bestemmelse ikke i vor nuværende Valglov for Landstinget, hvor man ogsaa stemmer skriftlig. Jeg antager, at det er grundet i, at man har visse for enhver skriftlig Afstemning almen-gyldige og naturnødvendigt givne Regler, at naar Valgbestyrelsen ikke kan læse Navnet, eller Navnet vækker Tvivl, da tages Stemmesedlen ikke for god. Lige saa lidt som man altsaa har fundet det