

holdene ikke, naar det gælder om en Begivenhed i Vestindien. Det vilde, naar jeg skulde have indhentet Oplysninger pr. Brev, have krævet 5 à 6 Uger, altsaa Svaret vilde først være kommet paa en Tid, hvor jeg antog, at hele denne Sag vilde have tabt sin Interesse, eller ogsaa skulde jeg have telegraferet, og det kunde meget let have medført en Udgift paa 800—1000 Kr., og det fandt jeg ikke, Sagen var værd. Derfor har jeg ikke foretaget noget med Hensyn til dette Spørgsmaal, og jeg skal tilføje, at jeg har en vis Aversjon imod at demtere den Slags Historier i Bladene. Det er en farlig Vej at komme ind paa, thi demterer man i et Tilfælde, saa skal man i Grunden gøre det i alle, fordi Publikum ellers er alt for villig til at drage Slutninger af det Faktum, at Ministeriet ikke har demteret, saa jeg er i det hele taget meget tilbageholdende i saa Henseende. Det ærede Medlem, der fremkom med denne Meddelelse ved 1ste Behandling, sagde selv, at han ikke noget Øjeblik havde troet paa Muligheden af, at det var gaaet saaledes til, som „Evening Journal“ har meddelt, men at det dog turde antages, at der laa noget til Grund for Meddelelsen. Det mener jeg rigtignok er en Antagelse, der er fuldstændig uberettiget og navnlig da i vore Dage, hvor man i fremmede Blade ser saa mange Efterretninger her hjemme fra, der ere fuldstændig opdigtet fra Ende til anden.

Imidlertid kan jeg meget vel forstaa, at det ærede Medlem har fremdraget denne Sag her i Tinget, og jeg er for saa vidt glad ved, at jeg altsaa har faaet Anledning til at imødegaa den Meddelelse, som det amerikanske Blad har bragt, og jeg skal tilføje, at der, netop takket Guvernørens store Dygtighed og Besindighed, ikke, efter at Neutralitetserklæringen var afgiven, er fremkommet en eneste Klage fra amerikansk Side over, at man ikke skulde have opretholdt Neutralitetsbetingelserne. Imidlertid, jeg vilde som sagt have været glad ved, at det ærede Medlem havde bragt dette frem, naar det ikke var, at det ærede Medlem havde ment, at han kunde tilføje en lille Sætning, som jeg med den ærede Formands Tilladelse skal oplæse. Den lyder saaledes: „Man har sagt, at han“ — nemlig Guvernøren — „har forladt Vestindien senere; om det stod i Forbindelse dermed“ — nemlig Guvernørens Optraeden over for den amerikanske Konsul — „ved jeg ikke“. Se dette vilde jeg ønske, at det ærede Medlem ikke var kommet med, for saadan er

man virkelig ikke berettiget til at tale. Den lille Reservation, at det ærede Medlem ikke ved det, han taler om, fritager ham ikke for Ansvar for at bringe en Historie som denne videre og at publicere den netop paa dette Sted, hvor en Omtale af et saadant Forhold jo giver Beretningen en ganske særlig Vægt. Det, som her insinueres, er altsaa, at Regeringen paa Grund af Sammenstødet mellem den amerikanske Konsul og Guvernøren skulde have tilbagekaldt denne. Jeg kan sige det samme om en saadan Fortælling, som jeg sagde om den, der havde staaet i „Evening Journal“: Der er ikke et eneste sandt Ord deri. Naar Guvernør Hedemann er tagen hjem, skyldes det udelukkende hans Sygdom; han har været syg fra Foraaret, og hans Sygdom er bleven værre og værre; men desuagtet har han varetaget sin Embedsstilling derovre, til Dels sengeliggende, og han har holdt ud, saa længe det paa nogen Maade var muligt, men efter hans Læges indstændige Forlangende begærede han endelig Permission for at skifte Klima, det eneste Middel, der var mod hans Sygdom. Han forlod derefter Øen i Slutningen af Juli, og hans Helbred er nu heldigvis blevet bedre, saa jeg haaber, han i en nær Fremtid vil kunne vende tilbage til Øen for at overtage sit Embede.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg A. Sp. 1703—6) samt *Sagens Overgang til 3dje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*1ste Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov om Jagten af 8de Maj 1894.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1937—40.)

Sagen sattes under Forhandling.

**Høst:** Jeg tror, at enhver Jagtven maa være den højtærede Landbrugsminister taknemlig for det her foreliggende Lovforslag. Der kunde maa ske være Spørgsmaal, om man ikke burde være gaaet noget vi-