

tum i § 13 skal udgaa. Det har sin Forklaring deri, at man har ment, at Bestemelsen i dette Punktum er overflødig, da der allerede forud i Paragraffen er udtalt, at naar Skib eller Gods, som findes i aaben Sø, bringes i Land, skal der forholdes overensstemmende med de i Lovforslaget foreskrevne Regler, og da der netop i første Stykke af § 12 findes den samme Bestemelse, som det her foreslaas at lade udgaa, nemlig at Stævningen skal rettes mod Amtmanden. Jeg skal med disse Ord anbefale Lovforslaget og de to stillede Ændringsforslag til Vedtagelse af det høje Ting.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Sthyr): Jeg skal paa Justitsministerens Vegne udtale, at han kan tiltræde begge de stillede Ændringsforslag.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 574).

§ 1 (se Tillæg A., Sp. 2673), saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§§ 2—12 (se Tillæg A., Sp. 2673 ff.)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 2 til § 13 af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 574) og

§ 13 (se Tillæg A., Sp. 2679), saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§§ 14—20 (se Tillæg A., Sp. 2679 ff.)
samt

Sagens Overgang til 3dje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om forskellige Forhold vedrørende Folkeskolen.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 434 ff. Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B., Sp. 575 ff.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Ordføreren (Goos): Som det ærede Ting vil se af den afgivne Betænkning indstiller hele Udvalget det foreliggende Lovforslag til uforandret Vedtagelse, et Mindretal med Forbehold, og et Flertal uden noget Forbehold. Der har ganske vist i Udvalget været forhandlet om nogle Punkter i de enkelte Paragraffer, hvor der har fundet nogen Tvivl Sted om den rette Forstaaelse og muligvis ogsaa, om ikke klargørende Ændringer ville være naturlige, men vi have i Udvalget, hvad disse Punkter angaar, slaaet os til Ro med, at Regeringen utvivlsomt havde sin Opmærksomhed henvendt paa dem og altsaa til rette Tid og Lejlighed vil gøre sit til at bringe Klarhed paa disse uklare Punkter og muligvis stille Ændringsforslag, hvis saadanne findes fornødne. Selvfølgelig ere disse Punkter af ringe Betydning i Forhold til Sagens Realitet. Vi have heller ikke fundet Anledning til at stille Ændringsforslag i Anledning af en til Udvalget kommen Henvendelse fra Lærere ved Skoler i en Række købstadlignende Kommuner. Det Emne, dette Andragende har fremdraget, har foreligget for Udvalget ved de tidligere Behandlinger, og vi have lige saa lidt nu som tidligere kunnet finde nogen Anledning til at ændre, hvad der i denne Henseende er stillet Forslag om i Lovforslagets § 29, der indeholder, efter vor Opfattelse, det, man overhovedet kan komme til paa dette Omraade.

Naar jeg saa paa Flertallets Vegne skal udtale mig om selve Forslaget og vor Begrundelse af den Indstilling, hvori vi tilraade Lovforslagets uforandrede Vedtagelse, kan jeg i det hele henvise til, hvad der indeholdes i Betænkningen, og jeg skal derfor fatte mig ganske kort. Det er jo ganske vist, at Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger, indeholder nogle Afvigelser fra det, som Landstinget i sidste Samling vedtog, men for de allerfleste af disse Forandringer Vedkommende stiller Sagen sig saaledes, at Afvigelserne enten ere Forbedringer, som ere selvfølgelige, eller at de indføre noget nyt, som vi mene i det hele bør tiltrædes — navnlig gælder dette Pensionsreglerne — og endelig afsluttes ved nogle af de foretagne Forandringer Debatten — kan man sige — paa flere Punkter, som tidligere have været behandlede, nu paa en saadan Maade, at Flertallet ikke har nogen Grund til at gaa derimod, idet man allerede tidligere, uagtet det er en anden Afgørelse end den af Landstinget i Fjor vedtagne, har erklæret sig villig til at tiltræde den Ordning, som