

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3dje Behandling sattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C.) samt Sagens Overgang til 3dje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til Embederne som Borgmester og Auktionsdirektør i Helsingør og Aalborg.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 619.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i sin Helhed sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 47 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidenten.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Salg af indenlandske Haveprodukter og indenlandsk Frugt ved offentlig Auktion.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 28—29 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

P. G. C. Jensen: I Anledning af dette Lovforslag har Bestyrelsen for Almindelig Dansk Gartnerforening fremsendt et Andragende til det høje Ting, som det har anmodet mig om at indbringe, og som jeg senere skal tillade mig at overlevere til den højtærede Formand. I dette An-

dragende gøres der adskillige Bemærkninger med Hensyn til Lovforslaget, som Bestyrelsen mener at maatte fraraade. Almindelig Dansk Gartnerforening hører ikke til dem, som have indgivet Andragende om at faa denne Sag fremmet. Naar det i Bemærkningerne til Lovforslaget hedder, at der i de senere Aar fra forskellige Sider er fremkommet saadanne Andragender, bemærker Bestyrelsen, at det i alt Fald ikke er fra Almindelig dansk Gartnerforening. Foreningen tæller omtrent 1,500 Medlemmer, som ere spredte over hele Landet og omfatter i det væsentlige alle Handelsgartnere i Landet. Der gøres fra Gartnernes Side opmærksom paa, at det maa anses for at ville være til Skade for dem og nærmest ikke til Gavn for nogen, om Auktioner som de her omhandlede blive indførte. Sagen kan jo selvfølgelig ses fra en dobbelt Side, dels fra Producenternes og dels fra Forbrugernes Side. Fra Producenternes Side — altsaa Gartnernes — gøres det gældende, at de ikke ønske denne Afsætningsform. De gøre opmærksom paa, at virkelig gode Havebrugsprodukter altid kunne sælges til antagelige Priser, og de mene, at det kun vil blive ringere Varer, som ville komme frem for at sælges ved Auktioner. Den Pris, der ved saadanne Auktioner over ringere Varer vil opnaas, mene de vil være normgivende for, eller i alt Fald have betydelig Indflydelse paa Prisen for gode Varer, og de se derfor ikke andet end Skade for dem i, at denne Foranstaltning bliver indført. Dernæst gøre de opmærksom paa, at Lovforslaget gaar ud paa, at disse frivillige Auktioner kun skulle kunne afholdes over indenlandske Haveprodukter, indenlandsk Frugt, men, sige de, det vil være umuligt at kontrollere, at det kun bliver indenlandske Produkter, der saaledes fremsendes til Auktion, fordi udenlandsk Frugt vil kunne indføres til en dansk Landstation eller Købstad og derfra sendes her til København for at sælges ved Auktion. Her vil det altsaa fremtræde som indenlandsk Frugt, idet det er fremsendt fra en indenlandsk Station, og man vil — i alt Fald i de allerfleste Tilfælde — vanskelig kunne bevise, at det er udenlandske Produkter, som komme frem. Naar man endvidere tager Hensyn til, at det danske Havebrug i Forvejen ikke just lever under de bedste Vilkaar, navnlig fordi det ikke har nogen som helst Toldbeskyttelse af nogen Betydning, gøre Gartnerne gældende, at dette Lovforslag vil være til betydelig Skade for dem, og derfor fraraade de det.