

dende, men over for alt, hvad der er sundt og godt, virker den opbyggende. Jeg vil tillade mig at gøre disse Bemærkninger, fordi det forekommer mig, at det ærede Medlem har et aldeles fejlt Syn paa den Virksomhed og de Egenskaber, som han tillægger Socialdemokratiet, og jeg vil med disse faa Bemærkninger til Slutning tillade mig at anbefale det høje Ting at foretage det opbyggende Arbejde for de smaa i Samfundet ved at gennemføre det foreliggende Lovforslag i den Skikkelse, hvori det er kommet fra Folketinget.

Formanden: Det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Oct. Hansen) har Ordet.

Oct. Hansen: Jeg frafalder Ordet.

Danneskjold-Samsø: Det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Koch) brugte det Udtryk, at han ansaa Loven for at være en velsignelsesrig Lov. Jeg kan aldeles ikke dele hans Anskuelse. Jeg nærer ingen Sympati for denne Lov. Jeg tror, at den vil vække Skuffelse hos mange af dem, der nære Tiltro til den, og jeg bilder mig ogsaa ind, at mange af de Arbejdere, som faa Lodder i Henhold til denne Lov, ville blive haardt skuffede. Jeg skal ikke gentage disse Detailler om, hvorvidt Landarbejderen skal raade over $\frac{1}{5}$ eller $\frac{1}{10}$ af Ejendommens Værdi, men indskrænke mig til disse Par Ord og kun tilføje, at skønt jeg ingenlunde har Sympati for Loven, saa skal jeg selvfølgelig være villig til at følge mit Parti og gaa med til at stemme for den, men kun under den Forudsætning, at Folketinget i meget betydelig Grad reducerer de Fordringer, det har opstillet paa det foreliggende Lovforslag. At gaa med til dem, gør jeg paa ingen Maade, og jeg haaber, at heller ikke Flertallet i denne Sal gaar med til dem. Jeg beklager, at min ærede Partifælle, der nys havde Ordet, det ærede 3dje Medlem for 9de Kreds (Neergaard) anbefalede at vedtage det foreliggende Lovforslag i den Skikkelse, hvori det er kommet fra Folketinget. Det kan jeg ikke gaa med til. Jeg føler mig derimod overbevist om, at det ærede 1ste Medlem for 10de Kreds (Frijs-Frijsenborg), skønt det ikke blev omtalt, og skønt Sagen i sin Helhed blev anbefalet af ham, ingenlunde vil gaa med til Folketingets Affattelse.

Formanden: Det ærede 3dje Medlem for 9de Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Neergaard: Der maa foreligge en Misforstaaelse. Jeg har ikke foreslaaet at vedtage Lovforslaget, som det her foreligger, og jeg har udtrykkelig bemærket, at jeg paa flere Punkter havde en anden Opfattelse end Folketinget, men jeg har ganske vist udtalt Ønsket om, at Forslaget maatte blive vedtaget. Den Bemærkning vilde jeg dog straks tillade mig at gøre.

Rottbøll: Jeg vil kun tillade mig at gøre en kort Bemærkning, væsentlig i Overensstemmelse med de Udtalelser, der faldt fra min ærede Sidemand (Breinholt-Vandborg), som ogsaa i Landbokommissionen har taget Ordet for, at man i Stedet for at henvise Husmandsloddernes Anskaffelse til Amtskommissioner, skulde anvende de Institutioner, man har her i Landet, Sogneraad og Amtsråd, til dette Arbejde. Det forekommer mig ligesom ham, at Amtskommissionernes Arbejde maa være fuldt ud baseret paa de Oplysninger, som tilflyde dem fra Sogneraadene. Der staar i § 7, at „Andragendet ledsages af Sogneraadets Erklæring om, hvorvidt den udsete Lod kan anses passende for sit Øjemed, saavel som om, hvorvidt den paa samme satte Pris skønnes at være passende“, og i § 8 staar der: „Kommissionen gennemgaar de indkomne Andragender og undersøger, om de i §§ 2, 3 og 4 opstillede Betingelser ere til Stede.“ Denne Kommission forekommer mig at være et Led, som meget godt kan undværes, og hvis Amtsrådet anstiller den Undersøgelse, som Kommissionen herefter skal anstille efter Indstilling fra Sogneraadet, vil det være fuldt ud betryggende. Der manglede imidlertid i min ærede Sidemands Argumentation et Punkt, og det er for at fremdrage dette, at jeg har bedt om Ordet. Det, jeg kunde ønske, var at anmode det ærede Udvalg om, naar det tager dette Forslag om Sogneraadenes Medvirkning under Overvejelse, saa tillige at tage under Overvejelse, om Sogneraadene, hvis de faa denne Myndighed, ikke burde, om jeg saa maa sige, sættes lidt i Klemme, interesseres lidt pekuniært i Loven. Ved at gøre dette tror jeg, at man vilde faa de allerpaalideligste og sikreste Oplysninger fra Sogneraadene. Det er ellers slet ikke saa givet, at de Oplysninger, som man faar fra Sogneraadene, og som tilstilles Amtskommissionerne, ville blive saa udførlige og grundige, som man kunde ønske, men hvis Sogneraadet er mere interesseret i hele Sagen, tror jeg, at man til Husloddernes