

561 7. Dec. 1898: 1. Beh. af Statsrev.

kan naturligvis ikke vide, hvilke Tanker den daværende Regering havde allerede den 1ste April 1893 med Hensyn til Gendarmeriet, og hvorvidt man den Gang i sit stille Sind følte sig overbevist om, at det vilde ende med, at Gendarmeriet maatte afvikles. Jeg ved det ikke. Naar derimod den ærede Ordfører ved det, maa det være saadan bag Kulisserne, han har faaet det at vide. Men det ved jeg, at endnu den 2den April 1894 blev der her i dette høje Ting vedtaget en Lov om Gendarmerikorpsets Fortsættelse. Den var forelagt af Regeringen, og det var i fuld Harmoni med Regeringen, at Landstinget vedtog denne Lov. Det var naturligvis ganske vist en Maade at bringe den ud af Verden paa, ved at udlevere den til Folketinget, hvor den saa blev slagtet den næste Dag. Men Faktum er dog, at man endnu den 2den April stod paa Gendarmeriets Bestaaen. Derfor kan den Bevilling, der blev givet den 1ste April 1893, ikke have haft den Forudsætning, at der skulde anvendes Pengé til Afviklingen. Hvis man altsaa nu med den ærede Ordfører vil sige: Der skulde jo finde en Afvikling Sted, hvor skulde Pengene tages fra, vi maa da tage dem et Sted, saa siger jeg med det ærede Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) Nej, der var mange Steder at tage Pengene fra, blandt andet fra Ministrenes Lommer — skønt min ærede Kollega mente, at det ikke var Tanken — men det korrekte havde utvivlsomt været at søge dem paa Tillægsbevillingsloven. Havde Rigsdagen saa nægtet dem, havde Spørgsmaalet staaet aabent ligesom alle de andre konstitutionelle Spørgsmaal, der staa aabne for den Periode, og saa havde Ulykken jo ikke været stor.

Formanden: Jeg skal bemærke, at den højtærede Justitsminister har meddelt mig, at han var forhindret fra at være længere til Stede, men den højtærede Minister vil jo have Lejlighed til at besvare de faldne Bemærkninger under den følgende Behandling, for saa vidt han maatte finde Anledning dertil.

Finansministeren (Hørring): Det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Oct.

Bet. o. Statsregnsk. f. 1896—97.

562

Hansen) fremdrog særlig en Udtalelse af mig om de uforudsete Udgifter, som kunne afholdes i Supplementsperioden — sete i Relation til, hvilke Udgifter man kan afholde i Supplementsperioden — og han havde opfattet mig, saa vidt jeg forstod ham, saaledes, at jeg skulde gaa ud fra, at man særlig i Supplementsperioden kunde afholde uforudsete Udgifter. Det har jeg ikke ment og ikke kunnet mene. Da det ærede Medlem vilde give en Definition paa, hvilke Udgifter man kunde afholde i Supplementsperioden, og gav denne Definition saaledes, at det var de Udgifter, som Bevillingsmagten ved Vedtagelsen af Finansloven havde forudset enten vilde komme til Indtægt eller til Udgift i Finansaaret, svarede jeg dertil, at en Regering ikke blot maa afholde Udgifter, der ere forudsete i Finansloven, men at den ogsaa har baade Ret og Pligt til at afholde uforudsete Udgifter, og hvad der saaledes gælder for selve Finansaaret, kan selvfølgelig ogsaa komme til at gælde Supplementsperioden. Derfor er Definitionen, som den blev fremsat af det ærede Medlem, ikke fyldestgørende, og det er blot det, jeg har villet fremhæve.

Da ingen yderligere ønskede, at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

Forslag til Beslutning af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 63—64)
vedtoges uden Afstemning.

Sagens Overgang til 2den og sidste Behandling
vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt.

Jeg skal meddele, at ved 1ste Medlem for 9de Kreds, Stilling, er under Mødet overgivet mig et Andragende til Regering og Rigsdag fra Bestyrelsen for Skødstrup Billelsalgsted og 148 Beboere i Skødstrup og Omegn samt støttet af Handelsforeningen i Aarhus om nævnte Billelsalgsteds Omdannelse til Holdeplads. Andragendet vil blive fremlagt i Læseværelset.