

Autoritet i saa Henseende, idet man nok turde lægge den Myndighed i Sogneraadets Haand at give disse Børn Frihed i den korte Tid af 14 Dage. Kun hvis Ferien overskrider disse 14 Dage, skulde Sogneraadet efter Udvalgets Mening henvende sig til Skoledirektionen for at faa Tilladelse til at lade Eritagelsen udstrække over en længere Tid.

Alle de andre smaa Forslag ere dels rene Redaktionsændringer, fordi vi skønnede, at den foreslaaede Redaktion var smukkere end den i Lovforslaget foreslaaede, eller ogsaa sluttede sig til de af mig her nævnte Hovedændringer. Kun maa jeg beklage, at der ogsaa i Nr. 5 er indløbet en Fejltagelse, idet der nemlig staar „antagne“ i Stedet for „antage“, men jeg formoder, at den højtærede Formand godt selv vil kunne rette det. Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale det høje Ting de Ændringsforslag, som Udvalget i sin Helhed har stillet.

Landbrugsministeren (A. Hage). Jeg takker Udvalget for dets Arbejde med Hensyn til det foreliggende Lovforslag. Dets Ændringer ere jo ikke indgribende, og en stor Del af dem er, som af den ærede Ordfører anført, nærmest at henføre under Betægnelsen Redaktionsændringer. Med Hensyn til de enkelte, som betegne Realitetsændringer, har den ærede Ordfører allerede bemærket, at med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 6 til § 5 havde jeg allerede under Sagens 1ste Behandling udtalt, at jeg vilde kunne slutte mig til en Ændring hvorved de eventuelle Udgifter til Skadeserstatning, som kunde resultere af Lovforslaget, blive at medregne under de Udgifter, som delvis refunderes af Statskassen.

Med Hensyn til Ændringen under Nr. 5 til § 3 maa jeg erkende, at jeg beklager, at man ikke har fastholdt Lovforslagets Forslag at det Hver burde være et offentligt Ombud. Jeg kan ikke se, at det skiller sig fra andre Ombud, og naar den ærede Ordfører anførte, at man i Almindelighed, hvor der var Dampmaskiner, vilde vælge at benytte dem til at faa Oldenborrerne ødelagte, og at ellers maatte Sogneraadet anvise andre Veje og bære Udgifterne dertil — altsaa delvis refunderede af Statskassen — vil jeg kun dertil bemærke, at Meningen var jo slet ikke den, at netop den Mand, som bliver udvalgt til at modtage Oldenborrerne, ogsaa samtidig skulde sørge for, at de blive ødelagte. Det bliver et helt andet Spørgsmaal, hvem der skal sørge

derfor. Ombudet bestaar ifølge Lovforslaget kun deri, at der skulde udvælges en Mand fra Sogneraadet, som skulde repræsentere Sogneraadet ved Modtagelsen af Oldenborrerne. Hvis ikke Udvalget havde været enig paa dette Punkt, vilde jeg her have forbeholdt mig min Stilling, men Indstillingen er enstemmig, og jeg skal derfor ikke fastholde mit oprindelige Standpunkt.

Med Hensyn til Skolebørnene har jeg ikke noget væsentligt at indvende mod Lovforslaget. Jeg sympatiserer ganske vist ikke fuldt ud med, at det er Sogneraadet, der skal bevilge Ferien, jeg vilde finde det naturliger, om det var Skolekommissionen, og jeg er ikke vis paa, at Skoleautoriteterne ville synes om denne Affattelse. Jeg forbeholder mig derfor eventuelt at konferere med Kultusministeren om dette Spørgsmaal, men jeg vil for mit Vedkommende kunne gaa ind paa den af Udvalget foreslaaede Ændring. Jeg kan ogsaa i det Hele taget slutte mig til Udvalgets Ændringer med Hensyn til Forslaget.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 66) vedtoges uden Afstemning.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 1927—28), saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 2—4 af samme (se Tillæg B. Sp. 66), og

§ 2 (se Tillæg A. Sp. 1927—30), saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 5 til § 3 af samme (se Tillæg B. Sp. 66),

§ 3 (se Tillæg A. Sp. 1929—30), saaledes ændret, og

§ 4 (se Tillæg A. Sp. 1929—30) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 6—9 til § 5 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 67—68),

§ 5 (se Tillæg A. Sp. 1929—30), saaledes ændret, og

§§ 6—7 (se Tillæg A. Sp. 1931—32) vedtoges uden Afstemning.