

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3dje Behandling sattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C., Sp. 23—26) samt *Sagens Overgang til 3dje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov angaaende Stempelafgift af de af Frederiksborg Kommune og Gentofte-Ordreup. Kommune for Laan udstedte Obligationer.

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 31—32).

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger mod Oldenborrer.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 76 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 65.)

Der var intet Ændringsforslag stillet uden for Betænkningen.

Lovforslagets Paragraffer med de dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3dje Behandling sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (*Juul-Rysensteen*): Jeg maa begynde med at beklage en Fejl, som jeg har gjort mig skyldig i i Betænkningen, idet der i sidste Punktum af denne staar: „Udvalgets Hovedændringer Nr. 3, 4, 5, 6 og 8“. Nr. 4 angaar et selvstændigt Spørgsmaal og maa altsaa komme under Forhandling for sig. Det refererer sig til en Ytring, der fremkom ved første

Behandling af det ærede Udvalgsmedlem fra Fyn (J. Pedersen). Han gjorde gældende, at alle Udgifter — ogsaa de, der foranlediges efter § 2, hvori der staar: „For den Skade, der forsætlig eller ved Uagtsomhed paaføres Ejeren eller Brugeren ved Indsamlingen, tilkommer der ham Erstatning hos Sognekommunen“ — høre til de almindelige Udgifter, der som saadanne erstattes af det offentlige. Vi have været af samme Mening. Den højtærede Minister erklærede sig den Gang villig til at gaa ind derpaa, og det er i Overensstemmelse dermed, at hele Udvalget har stillet denne Ændring og haaber, at den ikke maa møde nogen Modstand her i Tinget.

Den første af vore Hovedændringer til dette Lovforslag er en Følge af, at man ikke har ønsket at gøre Indsamlingen og Ødelæggelsen af Oldenborrer til et tvungent Ombud. Vi have næret Frygt for, at det kunde paabyrdes Folk, der ikke saa sig i Stand til at udføre det, hvortil kommer, at der i Virkeligheden findes Beboere i Kommunen, der ikke have nogen som helst Interesse i hele dette Spørgsmaal, og det vilde dog være haardt, om disse skulde paabyrdes dette Hverv. Den bedste Maade, hvorpaa Oldenborrerne kunne ødelægges, er ved at anvende Dampkedler, hvori de hurtigt kunne blive kogte, men det er ikke hver Mands Sag at foretage det saaledes, og hvis man ikke kan træffe Aftale i saa Henseende, er det ikke ubilligt, at det offentlige anviser Midler og Maade, hvorpaa det kan ske; man vil altid kunne leje Folk dertil. At Udgifterne blive lidt større eller mindre, tillægger Udvalget ikke videre Betydning.

Det andet Hovedpunkt, hvor vi have tilladt os at rette, er i § 5. Udvalget var nemlig ængsteligt for at paabyde Skolernes Lukning i den heromhandlede Anledning, idet det fandt, at der ikke er Grund til at forlange, at de Forældre, hvis Børn ikke skulde deltage i Oldenborreindsamlingen, skulde tvinges til at lade disse gaa og drive i 14 Dage, fordi den offentlige Skole var lukket. Vi nære alt for megen Interesse for Skolen til at ville paabyde det, og vi se i og for sig heller ikke, at der er nogen Grund dertil. De Børn, der saa forsømme, maa ligesom andre Børn, der for en Tid ere fritagne for Skolen paa Grund af Sygdom eller af andre Grunde, se at indhente det forsømte senere, naar de atter komme i Skole. — Vi have endvidere heller ikke ment, at det var nødvendigt at henvende sig til den øverste