

stod der, at enhver Sending skal være ledsaget af en af Fabrikanten udfærdiget „og af den danske Konsul paa det paagældende Sted bekræftet Deklaration“. Det blev imidlertid i sidste Øjeblik forandret, da man blev opmærksom paa de Ulemper, denne Bestemmelse kunde medføre, naar der ikke paa det paagældende Sted boede en dansk Konsul, og der blev derfor i Stedet for sat „Stedets Øvrighed“; en tilsvarende Forandring burde været foretaget i Bemærkningerne, men det blev forglem. I øvrigt gaar Bestemmelsen ikke ud paa, at der skal attesteres noget med Hensyn til, hvorledes det paagældende Sprængstof af Hensyn til dets Farlighed skal behandles; vi have slet ikke der at gøre med nogen kemisk Sagkundskab. Det er egentlig heller ikke blot det, at det skal attesteres, at den, der har skrevet det Dokument, der er Tale om, er den Mand, hvis Navn staar derunder; Attestationen gaar dog noget videre. Det, der haves for Øje, er at skaffe Garanti for, at man ikke maaske for at opnaa en nemmere Transport eller af andre Grunde opgiver, at Kolliet indeholder andet, end det virkelig indeholder. Det er det, man skal kunne stole paa, at naar et saadant Sprængstof forsendes, det saa ogsaa fremgaar af Bemærkningen paa Kolliet eller af den Deklaration, der ledsager den, at det virkelig indeholder det, der opgives. Dette mener jeg nok kan attesteres under de Former, hvorunder overhovedet Øvrigheden kan attestere noget saadant; det tror jeg ikke, der i og for sig kunde være nogen Vanskelighed ved, men det er jo ogsaa et Spørgsmaal, hvor der kan være Tale om en Redaktionsændring.

Reedtz-Thott: Den højtærede Minister udtalte nu, at han vilde have sin Opmærksomhed henvendt paa, om der var Mulighed for under § 1 a at indsætte ogsaa andre Sprængstoffer, som ikke udelukkende ere sammensatte af Salpeter, Kul og Svovl. Det er denne Udtalelse, jeg er ham meget taknemmelig for, fordi det efter min Overbevisning vil være nødvendigt, at vi komme til en saadan Forandring i § 1, hvis vi ikke her til Lands paa et enkelt Omraade skulle være stillede anderledes end hele den øvrige civiliserede Verden, men have Mulighed for at bruge et Stof, som nu er almindelig udbredt, og som bruges i stor Maalestok, nemlig en Slags Jagtkrutt, der ikke er sammensat udelukkende af Salpeter, Kul og Svovl. Jeg vilde gerne her fastslaa dette, at hvis det altsaa skal være muligt for os at bruge det nu almindelige røgfri

Krutt til Jagt, maa der efter min Overbevisning ske en Ændring i § 1.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

P. G. C. Jensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Madsen-Mygdal: Jeg vilde tillade mig at foreslaa et Udvalg bestaaende af 9 Medlemmer.

P. G. C. Jensen: Lovforslaget var i 1894 henvist til et Udvalg paa 7 Medlemmer, og jeg skønner virkelig ikke, hvorfor man skal bruge flere Medlemmer dertil nu end den Gang. Der lægges jo desuden i denne Session ikke ringe Beslag paa Tingets Arbejdskraft, og jeg maa ogsaa af den Grund henstille, at Udvalgene ikke blive for store; jeg maa altsaa fastholde mit Forslag.

Carstensen: Naar jeg slutter mig til den sidste Talers Ytringer, er det, fordi de Udvalg, der have været nedsatte om denne Sag to Gange tidligere, have bestaaet af 7 Medlemmer, og det var i Sessioner, hvor der ikke var nær saa meget at gøre som i Aar. I Aar ere alle Medlemmerne i den Grad optagne, at det er vanskeligt at faa dem samlede til Udvalgsmøder. Jeg tror, at man fremmer Sagen hurtigere, naar man har et Udvalg paa 7 end et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Steffensen: Jeg tillader mig at støtte Forslaget om 9 Medlemmer af rent praktiske Hensyn, idet det nemlig letter Sammensætningen af Udvalget.

P. G. C. Jensen: Efter de faldne Udtalelser vil jeg ikke yppe Strid om et Spørgsmaal, som i og for sig forekommer mig temmelig ligegyldigt, og jeg skal derfor tage mit Forslag tilbage.

Formanden: Forslaget om 7 Medlemmer er saaledes taget tilbage; jeg skal spørge, om nogen optager det. (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet, og der foreligger da kun Forslag om Lovforslagets Henvisning til et Udvalg paa 9