

stemningen; at have en fuldstændig klar Affattelse i selve Loven, og at intet som helst overlades til Forandring ad administrativ Vej. Endvidere er jeg i Tvivl med Hensyn til Lovforslagets § 11, hvor der staar, at Vælgeren skal være færdig med alt, skal baade have modtaget sin Konvolut og udfyldt Stemmesedlen, forinden han møder ved Valgbordet og godtgør sin Valgret. Jeg tror, det er den forkerte Orden, jeg tror, det er rigtigst at blive staaende ved det, at først har Vælgeren at godtgøre sin Valgret ved Valglisten, og samtidig faa han udleveret det fornødne Konvolut, Stemmeseddel osv., og derefter foregaar Afstemningen, enten den nu foregaar f. Eks. ved Stemmemaskine, som der jo er Tale om for Øjeblikket, eller paa forskellige Maader, som ere foreslaaede i det andet Ting, saaledes enten ved, at der skrives et Navn, eller ved, at der sættes et Kors ved et trykt Navn — der er jo forskellige Maader at ordne det paa. Min Tvivl i saa Henseende med Hensyn til Reglerne for Afstemning ved Folketingsvalg gælder selvfølgelig ogsaa ved Valgmandsvalg og med Hensyn til alt, hvad der i saa Henseende er anført under § 14. Dernæst er der et andet Punkt, som hele Udvalget var enigt om i Fjor, nemlig at stryge Kaaringen. Jeg har udtalt mig i saa Henseende tidligere, ogsaa i Fjor, og sagt, at jeg vilde helst beholde Kaaringen. Men hvis man overhovedet kunde opnaa en Overenskomst om Loven i øvrigt, kunde jeg gaa med til at stryge Kaaringen, endskønt jeg ikke kan se, at Kaaringen er absolut uforenelig med den skriftlige Afstemning. Der er jo ikke noget til Hinder for, at den, der ikke vil deltage i Kaaringen, kan lade være med at stemme, han har sin Frihed i saa Henseende, der er jo nemlig en Forskel mellem at deltage i Kaaringen og siden at deltage i en mundtlig Afstemning. Dernæst har jeg ogsaa den Tro, at Kaaringen i mange Henseender kunde være ret vejledende, endskønt jeg erkender, at den ogsaa i forskellige Tilfælde kan være vildledende. Men den vil være ret vejledende, naar der er mange Kandidater, og man saa skønner, der er enkelte af disse Kandidater, der faa ingen eller i alt Fald et ubetydeligt Antal Stemmer ved Kaaringen; det kan dog være vejledende med Hensyn til dem, man skal træffe sit Valg imellem.

Der er en Bestemmelse, som jeg gerne vilde sætte Pris paa sammen med Bestemmelsen om Kaaringens Bortfald og om Indførelsen af skriftlig Afstemning, en Be-

stemmelse, som man har gennemført i mange andre Lande, og som jeg synes er ret rimelig, den nemlig, at den valgte skal have absolut Majoritet. Naar der er 3—4—5—6 forskellige Kandidater, kan det tænkes, at Stemmerne blive spredte saaledes, at en Mand bliver valgt, som kun har et forholdsvis ringe Mindretal af Valgkredsens Vælgere for sig. Jeg synes, det er en god Regel i det hele taget, at den, der bliver valgt, skal have absolut Majoritet for sig, men det er ikke min Hensigt at rejse dette Spørgsmaal her, jeg nævner det kun som en Henstilling til Overvejelse. — Med Hensyn til Kaaringen vil jeg endvidere sige, at jeg er fuldstændig enig med den ærede foregaaende Taler i, at det ikke er nødvendigt at gaa til skriftlig Afstemning, naar der kun er en Kandidat, jeg tror endogsaa, det i mange Tilfælde vil være heldigt at blive fri for den skriftlige Afstemning. Jeg antager for det første, at det ikke vil blive ret mange Tilfælde, hvor der kun er en Kandidat, og dernæst antager jeg, at i de fleste af den Art Tilfælde er det givet, at vedkommende staar saa nogenlunde med Enstemmighed, eller at der i alt Fald er et overvejende Flertal for ham; hvis der var et stort Mindretal imod ham, vilde man sandsynligvis opstille en Kandidat imod ham. Jeg synes da, at dette Maskineri med den skriftlige Afstemning i saa Fald er uheldigt. Man skulde beholde Kaaringen i saa Tilfælde, eller Valgbestyrelsens Formand kunde afslutte den mundtlige Forhandling med at sige, at hvis saa og saa mange Vælgere — enten 50 eller 20, hvad man nu vil sige — ikke inden 5—10—15 Minutter forlange skriftlig Afstemning, vil den Kandidat, som i Dag har fremstillet sig for Vælgerne, blive proklameret som valgt. Jeg synes, det vil være overflødigt at have denne lange Omstændighed at foretage skriftlig Afstemning.

Med Hensyn til selve Lovforslaget er der enkelte Ting, jeg gerne endvidere vilde gøre nogle Bemærkninger om. Der er først det Punkt, det ærede kongevalgte Medlem omtalte, nemlig om de 10 Stillere, der er Tale om i § 3. Der kan jeg udtale min Tilslutning til den ærede sidste Taler, idet jeg ogsaa finder det urimeligt, at der ikke blot, som han nævnte, her i Kjøbenhavn præsenteres 150 Stillere, men at man, som det er Tilfældet i forskellige Landkredse, møder op med flere Hundrede Stillere. Jeg finder det aldeles urimeligt og ufornuddent, saa jeg kan tiltræde denne Tanke i det hele. Men jeg finder paa den