

upraktisk Foranstaltning, og jeg er tilbøjelig til at tro, at man delvis har Ret. Sogneraadet kan ikke foretage en saadan Indsamling, det ligger praktisk set ikke for det. Jeg har derfor troet, at man i dette Forhold kunde bygge paa Frivillighedens og egen Interesses Grundvold saaledes, at man siger: Det skal være enhver tilladt at indsamle Oldenborrer, naar han som Betingelse derfor har erhvervet et Tegn af Sogneraadet, hvilket gives ham som Bevis for, at han har Ret til at indsamle Oldenborrer. Derfra er der saa undtaget visse Steder, hvor Indsamling ikke kan finde Sted uden Ejerens Samtykke, nemlig i Planteskoler, Gaardspladser samt Frugt-, Blomster- og Køkkenhaver. — Der er dernæst Spørgsmaalet om Erstatning for Skade, som paaføres under Indsamlingen ved Uagtsomhed eller forsætlig. Jeg har her foreslaaet, at man i saa Henseende kan henvende sig til Sognekommunen. Jeg har nemlig troet, at naar Sogneraadet har Ret til at nægte Tegn og — som jeg glemte at anføre før. — ogsaa har Ret til at fragte vedkommende Tegnet, naar han misbruger det, kan der ikke være stor Betænkelighed ved, at de, der lide Skade forsætlig eller ved Uagtsomhed, kunne henvende sig til Sognekommunen, saa meget mere som denne altid har det i sin Magt at tilbageholde et vist Beløb af den Betaling, der tilkommer Indsamlerne, for mulig af dem tilføjet Skade.

Jeg har dernæst foreslaaet en Forandring med Hensyn til Bestemmelserne om de Mænd, som vælges af Sogneraadet til at modtage de indsamlede Oldenborrer eller Larver. Efter den nugældende Lov skulle de kun vælges paa et Aar, og Loven fortolkes saaledes, at vedkommende ikke er pligtig at modtage et saadant Valg. Jeg har tilladt mig at foreslaa, at Valget skal gælde for en Flyveperiode af 4 Aar, og at det skal være et almindeligt Ombud ligesom de andre Hverv, som man ikke kan undslaa sig for, naar man er Beboer af en Kommune. — Med Hensyn til Betalingen har der under den nugældende Lov været nogen Tvivl om, hvorvidt den skulde ansættes til samme Beløb i hele Indsamlingsperioden. Det er jo klart, at jo færre Dyr der er at indsamle, desto vanskeligere bliver det ogsaa, og derfor bør Betalingen forhøjes noget mod Slutningen af Indsamlingsperioden i Forhold til Begyndelsen, hvor Oldenborrene vise sig i de største Skarer. Der har, som sagt, været Tvivl om, hvorledes Loven skulde fortolkes i saa Henseende. Jeg har troet det rigtigt at komme med

en udtrykkelig Angivelse af, at Betalingen ikke behøver at være ens under hele Indsamlingsperioden, men at endogsaa Amtmanden skal kunne paabyde, at Betalingen forhøjes, dog inden for den tidligere fastsatte Minimums- og Maksimumspris. Dernæst er det foreslaaet, at Betalingen for Oldenborrelarver skal være ens under hele Indsamlingsperioden. Og endelig har der været anket en Del omkring i Landet over, at Sogneraadene afsluttede Indsamlingen for tidligt. Da det er meget vigtigt, at Indsamlingen fortsættes, saa længe der overhovedet er Oldenborrer, har det ganske sikkert flere Gange voldet Skade, at Indsamlingerne ere blevne sluttede, naar Sogneraadet har skønnet, at der ikke var flere Oldenborrer, medens der saa nogle Dage efter har vist sig store Sværme igen; men Indsamlingen har da været sluttet, og det har derfor ikke været muligt at tilintetgøre Dyrene. Det foreslaas nu, at Indsamlingen ikke maa slutes før efter 6 Ugers Forløb, hvilket er den Tid, man beregner, at Flyveperioden varer. — Der er endelig tilføjet et Forslag i Loven om, at Skolebørnene skulle kunne faa delvis Ferie for at hjælpe til ved Indsamlingen. Da Børn jo ere de allerbedste Indsamlere, har man ment, at der ikke vilde være store Betænkeligheder ved at give dem i det mindste delvis Ferie i Indsamlingsperioden. Det foreslaas, at Skoledirektionen skal kunne bevilge Ferie i 14 Dage, og at i paatrængende Tilfælde vedkommende Skolekommission foreløbig skulde kunne bevilge en saadan Ferie, men Skoledirektionens Approbation skulde da indhentes. Det er i det væsentligste de Forandringer i den gældende Lov, jeg har tilladt mig at foreslaa.

Det tredje Lovforslag, jeg skal have den Ære at forelægge det høje Ting, gaar ud paa at foretage nogle smaa Forandringer i Loven om Jagten af 8de Maj 1894. Det har nemlig vist sig, at der er fremkommet — efter min Opfattelse grundede — Klager over, at Fredningstiden for Bekkasinen er uheldig. Den er nu fredet fra 15de Maj til 31te Juli, men da Bekkasinen faktisk ruger her i Landet, er den ikke beskyttet i sin Rugetid, der falder før 15de Maj; og det almindelige Princip for Fredningen er jo, at man beskytter Fuglene i deres Rugetid. Jeg kan ikke tro andet, end at den nugældende Fredningstid for Bekkasinen maa være kommen ind ved en Forglemmelse under Forhandlingerne om Loven af 8de Maj 1894. Da jeg selv var Medlem af Udvalget i Folketinget den Gang, bærer jeg for saa vidt min