

dog sige, at det var ikke noget nyt, man her havde fundet paa. Vi have det i Grossererersocietetet, til hvilket enhver Grosserer maa yde Bidrag, selv om han ikke er Medlem. For at give Organisationerne Midler til at fremme det, de tro'er godt, burde ogsaa de Mænd, der staa uden for og ville høste Fordel af Organisationerne, tilpligtes at betale Bidrag.

Det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Andersen) mente, at jeg havde udtalt, at man burde søge at begrænse Tilgangen til Haandværkerfagene. Jeg udtalte ikke, at man ved Indførelsen af tvungne Fagprøver i nogen nævneværdig Grad vilde begrænse Tilgangen, jeg sagde kun, at det kunde maaske være, at man noget kunde begrænse Tilgangen af de udygtige Elementer, som kun tilføre Standen Skade ved at levere daarligt Arbejde og paa den Maade optræde som Konkurrenter, idet de jo kunne levere daarlige Varer for en billigere Pris. Men det var ikke Hovedsynspunktet. Hovedsynspunktet for mig var den unge Slægts Uddannelse. Og der forekommer det mig, at det ærede Medlem var i Strid med det, han selv til dagligt Brug er med til at virke for, idet Fagorganisatorerne nu allerede i mange Retninger fordre, at Medlemmerne skulle aflægge Fagprøver for at vise, at de kunne opfylde de Krav, der stilles til dem.

Maa jeg slutte med at udtale min Glæde over det, den højtærede Minister udtalte, at vi maa have Lovforslaget om Næringsafgift frem. Det er jo udtaget af det foreliggende Lovforslag og blev derfor ikke omtalt; men er der noget, Købstædernes næringsdrivende, hvad enten det er handlende, Haandværkere eller industri-drivende, længes efter, er det netop dette Lovforslag, og der slutter jeg mig til min ærede Modstander fra i Gaar (Oct. Hansen), som udtalte sin Forundring over, at vi alle vare enige om, det var en Uret, der fandt Sted, saa det var mærkeligt, vi ikke kunde blive enige om at hæve den.

**Formanden:** Det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Andersen:** Det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds (Stilling) kunde ikke forlige mit Standpunkt med den daglige Virksomhed, jeg har inden for Arbejderorganisationens Omraade, hvor man arbejder for at faa Fagprøverne anerkendte og indførte. Jeg tror, det ærede Medlem svæver i en Vildfarelse, naar han tror, at de organiserede

Arbejdere ønske Indførelsen af tvungne Fagprøver. Ingenlunde. De organiserede Arbejdere ere tilfredse med de frivillige Prøver og mene, at de kunne komme igennem med disse og paa det Maal at højne den almindelige faglige Dygtighed. De organiserede Arbejdere have ikke det Ønske at faa indført tvungne Fagprøver, de frivillige udrette det samme, og de have den Fordel, at man ikke behøver at anvende dem i andre Fag end dem, hvor man tror, der er Trang dertil.

**Formanden:** Det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Stilling:** Jeg vil blot til det ærede Medlem sige, at der er noget, der, som jeg omtalte i Gaar, hedder tvungen Frivillighed, og saaledes er det her. Der er ikke Tale om, at nogen kan komme ind i Fagorganisationen — det er i hvert Fald Tilfældet i flere Fag — uden at aflægge denne Svendeproe, saa jeg kan ikke indse, der er saa stor Forskel paa vore Standpunkter i denne Sag.

**Bjerre:** Jeg skal til det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Andersen) bemærke, at jeg fremdeles er ganske uenig med ham, naar han mener, at tvungne Fagprøver skulde indeholde et Brud paa Grundlovens § 83. Hvis det er Tilfældet, er der i den bestaaende Lovgivning en Masse Brud paa denne Paragraf. Derimod synes det, at vi til sidst bleve enige om det andet Punkt, idet det ærede Medlem nu sluttede med at sige, at han paa ingen Maade kunde finde, at det var Reaktion, at Staten greb mere ind nu end før. Det var netop det, jeg havde gjort opmærksom paa, nemlig at det var en Misbrug af Ordet Reaktion at tale om, at man er reaktionær, fordi man kræver større Indgreb fra Statens Side for at værne de smaa i Konkurrencen. Jeg maa derfor vedblivende holde paa, at det er ulogisk fra socialdemokratisk Side at være mod de tvungne Fagprøver, naar da ikke Meningen er, at man selv vil tage den Sag i sin Haand af andre Grunde. Derimod kan det være ganske klogt at slutte sig til den Side, det indrømmer jeg, thi jo mere de borgerlige Partier lade sig lede af den Opfattelse, at man kun skal løse Baand, kun vil give Love, som ophæve — altid i den højeste Individualismes Navn — og aldrig nogen Sinde træffe positive Foranstaltninger til at lovfæste ny Samfundsdannelser, jo mere vil der ganske natur-